

COMMUNIQUE DE PRESSE

Mobilisation citoyenne du 14 juin, 15h Parc Lawrence à Pau « Couper des arbres pour faire voler des avions, c'est NON ! »

**LA FRANCE INSOUMISE DES LANDES
soutient l'Appel contre le projet E-CHO,
lancé par plus de 70 associations
regroupées dans Forêts Vivantes et le CADE**



Elyse Energy ambitionne d'implanter sur le site industriel de Lacq le projet E-CHO, afin de produire un carburant de substitution au carburant fossile contribuant à décarboner l'aviation, soit 87 000 tonnes de carburant d'aviation durable : du e-biokérosène dit e-SAF (unité BioTJet), ainsi que 50 000 tonnes de e-methanol pour l'industrie et le transport maritime (unité eM-Lacq).

Ce site industriel utilisera le bois des forêts (dont celui des Landes) et la biomasse, et de surcroît énormément d'eau et d'énergie ! Dès lors, et depuis plusieurs mois, nous suivons l'évolution de ce projet contre lequel, et à raison, les collectifs d'associations de Défense de l'Environnement ont organisé des réunions publiques et fourni de nombreux documents d'études fouillées et argumentées dénonçant le gaspillage énergétique.* Ce travail associatif est remarquable, nous l'approuvons.

***Verdir le carburant ou diminuer drastiquement la consommation?
Consommer toujours plus ou faire le choix de la sobriété...
C'est la question aujourd'hui.***

Pour décarboner l'aviation, il n'existe pas d'autre alternative que les SAF . **Cependant, on est alors en droit de se demander à quel public correspond cette offre industrielle ?** Selon l'Etude de *Nature Climate Change*, on sait que seulement 10 % des plus riches produisent les 2/3 du réchauffement planétaire par leurs émissions : les simulations effectuées à partir de données économiques montrent que les émissions grandissent avec le revenu et le mode de vie induit, les 1 % les plus riches utilisant systématiquement jets privés et aviation pour leurs déplacements, tandis que la grande majorité des populations n'en profite pas et vit en précarité énergétique ; c'est d'elles qu'il faudrait se préoccuper...

Au détriment de quoi et de qui se fera le « verdissement » du carburant avec le projet E-CHO ? C'est une autre question légitime...

- La filière BOIS, déjà très sollicitée, ne sera pas en mesure de répondre aux prélèvements exponentiels que les projets tels E-CHO, qui se multiplient sur le territoire à coup de subventions publiques, vont générer. Tous s'accordent à dire que bien qu'en expansion, la forêt est malade et de moins en moins résiliente. Puits de carbone, les arbres et terres agricoles surexploités sont les premiers perdants de ces choix de l'Union Européenne et du gouvernement français : voulons-nous déforester Les landes et départements proches, la question est posée. Ce serait un comble de détruire des puits de carbone pour décarboner l'aviation !

Avec E-CHO et selon la filière Bois très inquiète quant à ces projets industriels, ce sont 3 Ms de m³ de bois par an qui devraient être ainsi préemptés dans les forêts du Sud-Ouest, incapables d'absorber une telle demande industrielle.

La France Insoumise et de nombreuses voix s'élèvent pour dénoncer une pression grandissante sur les ressources naturelles d'intérêt général.

- Très demandés pour de multiples usages, le bois et la biomasse doivent déjà répondre à des conflits d'usage : l'U.E et la France s'orientent vers une priorisation du bois-énergie pour les transports et l'industrie, et relèguent l'usage de chauffage domestique des particuliers vers des interdictions. Là encore, les plus précaires risquent de faire les frais de ces priorisations orientées vers la mobilité des plus riches (Aviation), alors que les dispositifs de soutien à la précarité énergétique se réduisent (on a l'exemple du fiasco Prim'Renov).

- Contrairement aux promesses de meilleure qualité de vie énergétique concernant toute la population, l'UE et les pays membres qui déjà ne taxent pas le kérosène pour l'aviation, ont adopté un plan de soutien aux compagnies aériennes qui utiliseront le carburant durable (SAF). Avec la croissance permanente et attendue du trafic aérien, ce sont des milliards en moins, en France, pour les mobilités de tous ou autres services d'intérêt général !

Alors certes, l'humanité est face à un défi énergétique jamais relevé. Il s'agit de passer, par une action consciente, d'un système énergétique basé sur des énergies fossiles à un système basé sur des énergies renouvelables (EnR).

***Mais** contrairement aux transitions énergétiques intervenues précédemment dans l'histoire, celle-ci implique d'arrêter définitivement certaines sources énergétiques, et donc de **diminuer notre consommation énergétique globale**.*

La décroissance de notre consommation d'énergie requiert de sortir certains secteurs de la logique capitaliste du « toujours plus », de dé-marchandiser et de répartir autrement les ressources. Passer d'un système à l'autre demande aussi un haut niveau de planification (citation Institut La Boétie/LFI).

Encore faut-il que notre société française s'attelle à cette tâche en visant l'acceptabilité sociale du plus grand nombre: redéfinir les besoins avec l'objectif de la sobriété. Nous n'y sommes pas...

Alors, « couper des arbres pour faire voler des avions », pour la France Insoumise des Landes, c'est NON, également.

*site du CADE en 64/40 <https://www.cade-environnement.org>

*site de Forêts Vivantes Pyrénées [Forêts Vivantes Pyrénées – Non à la destruction des forêts pour faire voler des avions !](#)