

# Questionnaire LGV, réponses des candidat(e)s

Elections législatives des 12 et 19 juin 2022

## PYRENEES ATLANTIQUES

### 5<sup>ème</sup> Circonscription

**Florence Lasserre députée sortante, Francis Gonzalez ENSEMBLE**

N'a pas répondu.

**Mathilde Hary, Sylvain Aimé EH Bai**

Favorables à la modernisation des voies existantes Bordeaux Hendaye :

Ont voté contre le projet GPSO lors de la réunion de la CAPB de décembre 2021 (Peio DUFAU délégué suppléant mais les 2 titulaires de Ciboure ont voté contre. Françoise Gallois délégué titulaire a elle aussi voté contre.

Notre position : Nous sommes foncièrement contre ce grand projet inutile.

En effet, en 1954, la SNCF a battu le record de vitesse dans la ligne existante dans les Landes avec 330km/h entre Bordeaux et Dax. La voie actuelle permet donc bien la grande vitesse.

Notre priorité va aux transports du quotidien (déplacement pendulaire domicile – travail – loisirs – famille).

Pour ce qui est du FRET ferroviaire, depuis les dernières décennies la casse de l'outil et la baisse du trafic ont été la règle. Il s'agit aujourd'hui de relancer un outil qui permettra d'endiguer le flot de camions par du report modal (relance du wagon isolé, ferroutage depuis le Gipuzkoa à minima) financé par la mise en place d'une pollutaxe.

Cette pollutaxe (pollueur/payeur permettrait de rééquilibrer les coûts externes engendrés par la route et payés par nos impôts en récupérant par exemple 2 Euros par camion en transit sur le péage de Biriadou (12 000 véhicules jour) afin de financer les transports en communs vertueux sur le territoire.

Si la relance du FRET était telle que les voies ferrées actuelles venaient à être saturées, la question d'une 3ème voie dédiée parallèle aux 2 premières dans les Landes ou de tronçons d'évitement pourrait se poser mais nous en sommes loin.

Nous continuerons comme nous l'avons toujours fait à nous engager comme dans le passé, aux côtés du CADE, à défendre la position du territoire contre les LGV, et en faveur de l'aménagement des voies existantes.

Signatures : Mathilde Hary, Sylvain Aimé.

**Sandra Pereira-Ostanel , Mathieu Olhagaray NUPES**

Vous êtes favorables à la voie nouvelle Bordeaux Biriadou : NON

Vous êtes favorable à la modernisation des voies existantes Bordeaux Hendaye: OUI

**Position de la candidate Sandra PEREIRA-OSTANEL** : Je suis opposée au projet global dont nous ne voyons ni l'utilité ni la nécessité. Nous partageons les positions du CADE sur ce projet.

**Pascal Lessellier RN**

Monsieur Lessellier membre de Debout la France s'est toujours opposé au projet de LGV. Aujourd'hui il est membre du rassemblement national qui tout en souhaitant que le projet soit financé par l'Etat et non les collectivités a néanmoins affirmé à la région son adhésion au projet de LGV

**Philippe Bardanoue (LO)**

**Gil Benjamin -Blanleuil Benoit union populaire souverainiste Debout la France + Patriotes**

Nous n'avons pu obtenir aucun contact.

**Pathias Thibault Descroix Pauline "Volt"**

Vous êtes favorables à la voie nouvelle Bordeaux Bariatou: EZ

Vous êtes favorable à la modernisation des voies existantes Bordeaux Hendaye: BAI

**Pillot Annick Reconquête**

Je suis opposée au projet de LGV sur le territoire du pays basque.

Je pense en effet que ce projet pharaonique est une anti-thèse écologique et environnementale et que le bénéfice en gain de temps ne justifie pas ces sacrifices pour la collectivité et les habitants de notre territoire.

Je suis donc favorable à la réalisation de travaux sur la ligne existante.

**Thomas Riché (Espoir RIC) :**

Courrier papier resté sans réponse.

**Sylvie Roubin (Parti Animaliste)**

Nous avons envoyé notre questionnaire mi mai sur les formulaires de contact national pour qu'il soit transmis aux candidats. Pour l'un d'entre eux dont nous avons trouvé son adresse papier, nous avons fait un courrier papier sans réponse.

**Hélène Susbielle, Ramuntcho Clausell (Résistons !)**

Candidate sur la 5e circonscription, j'ai bien pris note de votre document et je confirme que mon suppléant Mr Ramuntcho Clausell et moi-même, sommes contre cette ligne LGV et en accord avec la modernisation des voix existantes Bordeaux-Hendaye.

**6<sup>ème</sup> Circonscription**

**Vincent Bru, ENSEMBLE député sortant**

N'a pas répondu.

**Philippe Jouvét, Philippe Elissalde SE**

Sans contact, nous avons envoyé notre questionnaire au suppléant maire d'Ahetze. Pas de réponse.

**Fabrice-Sébastien Bach, Katixa Jaureguiberry, LR**

Sans contact connu, nous avons envoyé le courrier à la mairie de Biarritz à l'attention de M Bach qui est élu . La mairie a accusé réception. Pas de réponse.

**Mathias Tenneson dissident LREM**

## Tom Dubois-Robin, Laurie Etchepare NUPES

Favorable à la modernisation des voies existantes Bordeaux Hendaye.

Nous partageons résolument les analyses critiques et les alertes que vous avez de nouveau émises publiquement ces dernières semaines, notamment depuis le meeting de Bordeaux le 30 avril 2022 mais aussi auparavant par la participation aux actions auxquelles vous appeliez.

Ce GPSO est en effet une hérésie pour de multiples raisons:

- financières et budgétaires: 14 milliards annoncés, et un plan de financement signé en février 2022 sans respect des règles démocratiques, qui va alourdir démesurément et injustement la dette des collectivités locales et régionales.

- écologiques: 13 sites Natura 2000 traversés, 6000 ha de terres détruits dont 1300 ha de terres agricoles, 3300 ha de forêts, 370 ha de zones humides, nuisance par le bruit, émissions de GES du chantier (estimées à 2,4 millions de tonnes de CO2 selon RFF).

- sociales: ce développement du réseau LGV ne satisfait qu'une partie privilégiée de la population française (5%), tandis que les besoins en transport du quotidien sont principalement assurés par la voiture et les camions. Les petites lignes SNCF "classiques" étant à l'abandon, la désertification des campagnes et petites villes s'est accentuée, entraînant la concentration de populations urbaines et l'augmentation des prix de l'immobilier dans les métropoles, l'augmentation incessante et insensée du parc automobile et de la pollution...

Par conséquence, nous mettrons en place, dans le cadre de la bifurcation écologique et sociale qui est au centre de nos priorités, une politique des mobilités douces, de l'urbanisme et du logement, etc... en cohérence avec nos exigences.

Nous souhaitons par exemple:

- . L'arrêt complet de toute nouvelle ligne LGV sur tout le territoire et la prise en compte des nuisances (bruit) qui ne sont pas encore résolues ponctuellement.

- . La réouverture et restauration d'anciennes lignes classiques qui ont été fermées, en ouvrir de nouvelles, dans un but de service public et non de rentabilité.

- . La requalification de lignes existantes en améliorant la vitesse et les cadences.

- . La ligne Bayonne-Hendaye, qui traverse notre -ème circonscription, pourrait devenir une ligne RER ou Tram-train aménagée avec espaces vélos, offrant aussi une trification et un cadencement adaptés (1/4h à 1/2 h).

- . Des lignes à vocation touristiques pourraient être créées à l'échelle du département, et de la coopération transfrontalière.

- . Le retour du train de nuit la Palombe Bleue.

C'est donc avec un esprit combatif et imaginaire que nous faisons campagne, nous restons à votre écoute, et nous espérons que ce courrier retiendra toute votre attention.

## Peio Dufau, Françoise Gallois EHBAL

Favorables à la modernisation des voies existantes Bordeaux Hendaye :

Ont voté contre le projet GPSO lors de la réunion de la CAPB de décembre 2021 (Peio DUFAU délégué suppléant mais les 2 titulaires de Ciboure ont voté contre. Françoise Gallois délégué titulaire a elle aussi voté contre.

Notre position : Nous sommes foncièrement contre ce grand projet inutile.

En effet, en 1954, la SNCF a battu le record de vitesse dans la ligne existante dans les Landes avec 330km/h entre Bordeaux et Dax. La voie actuelle permet donc bien la grande vitesse.

Notre priorité va aux transports du quotidien (déplacement pendulaire domicile – travail – loisirs –famille).

Pour ce qui est du FRET ferroviaire, depuis les dernières décennies la casse de l'outil et la baisse du trafic ont été la règle. Il s'agit aujourd'hui de relancer un outil qui permettra d'endiguer le flot de camions par du report modal (relance du wagon isolé, ferroulage depuis le Gipuzkoa à minima) financé par la mise en place d'une pollutaxe.

Cette pollutaxe (pollueur/payeur permettrait de rééquilibrer les coûts externes engendrés par la route et payés par nos impôts en récupérant par exemple 2 Euros par camion en transit sur le péage de Biriadou (12 000 véhicules jour) afin de financer les transports en communs vertueux sur le territoire.

Si la relance du FRET était telle que les voies ferrées actuelles venaient à être saturées, la question d'une 3ème voie dédiée parallèle aux 2 premières dans les Landes ou de tronçons d'évitement pourrait se poser mais nous en sommes loin.

Nous continuerons comme nous l'avons toujours fait à nous engager comme dans le passé, aux côtés du CADE, à défendre la position du territoire contre les LGV, et en faveur de l'aménagement des voies existantes.

Signatures : Peio DUFAU et Françoise GALLOIS.

### **Monique Becker RN**

Nos contacts informatiques avec la fédération départementale 64 du RN n'ont pas reçu de réponse. Le rassemblement national, tout en souhaitant que le projet soit financé par l'Etat et non les collectivités a néanmoins affirmé à la région son adhésion au projet de LGV.

### **Bertrand SOUBELET et Anne PINATEL Objectif France**

### **Jacqueline UHART (LO)**

### **Kevin Briolais Parti animaliste**

Nous avons envoyé notre questionnaire mi mai sur les formulaires de contact national pour qu'il soit transmis aux candidats. Pour l'un d'entre eux dont nous avons trouvé son adresse papier, nous avons fait un courrier papier sans réponse.

### **Marielle Goitschel (Résistons !)**

Favorables à la modernisation des voies existantes Bordeaux Hendaye

### **Christiane Néel (Reconquête !)**

Sans adresse électronique, nous avons envoyé un courrier papier à cette candidate. Pas de réponse.

## **LANDES**

### **1<sup>ère</sup> Circonscription**

### **Geneviève Darrieussecq, Fabien Lainé ? ENSEMBLE**

N'a pas répondu à notre courrier.

### **Jean Claude BON (LO)**

### **Jwanakan Dobat et Valentine Boisgontier (Parti Animaliste)**

Nous avons envoyé notre questionnaire mi mai sur les formulaires de contact national pour qu'il soit transmis aux candidats. Pour l'un d'entre eux dont nous avons trouvé son adresse papier, nous avons fait un courrier papier sans

## **Guy de Barbeyrac, Christiane Colignon-Zouari NUPES**

Favorable à la modernisation des voies existantes Bordeaux Hendaye.

N'étant pas élu d'une collectivité concernée par le financement, je n'ai pas eu à me prononcer. Dans le cas contraire, j'aurais évidemment voté contre le financement de ce projet inutile, destructeur et ruineux, qui nous est « vendu » sur des bases mensongères (saturation de l'existant / fin des murs de camions par le fret ferroviaire / désenclavement villes moyennes à petites...).

Mais j'aurais donc aussi et avant tout voté contre le principe de la très grande vitesse par des voies nouvelles LGV, au lieu de l'aménagement du territoire par le développement de l'existant et la réouverture de gares et rails en maillage : en effet, ce projet ignore les besoins des territoires en mobilités du quotidien et de proximité tout en asséchant les financements nécessaires à la modernisation de l'existant ; destructeur de l'environnement, il ne profite qu'à une minorité et non aux besoins et à l'intérêt général ; enfin, il constitue un déni de démocratie, faisant fi des conclusions de l'Enquête publique de 2015 et des nombreuses études indépendantes, ainsi que des dossiers sérieux montés par les associations opposantes tel leCADE, dont je suis adhérent.

Concernant la 1ère circonscription des Landes sur laquelle je suis candidat, il va sans dire que le bilan socio-économique prétendu ne tient pas ...le rail. Les dessertes ne seront pas au rendez-vous.

En outre, le fait de devoir recourir à une « gare betteraves » au nord de Mont de Marsan à Luc-Bardez, ne peut répondre aucunement à un bon bilan environnemental, pas plus que la halte à Bénèze-Maremne ne peut satisfaire les Dacquois...Il est question en réalité de moins de TGV qu'actuellement, de peu de minutes gagnées, pour un prix du km exorbitant qui va faire défaut aux services ferroviaires du quotidien. Environnementalement et socialement, la balafre que constituera la voie ferroviaire LGV du GPSO dans les Landes, accentuera les difficultés de déplacement de Landais qui sont parmi les Français à avoir déjà le plus recours à la voiture, compte tenu de la ruralité et du vieillissement des populations, ou des actifs sans autre moyen de locomotion pour rejoindre de trop rares services publics ou leur travail.

LOGEMENT - La LGV du GPSO compliquera également la possibilité de se loger sur les villes, et surtout à l'approche de la côte landaise et des Pyrénées atlantiques, au Pays Basque : déjà très tendu, le marché du logement devient inaccessible à ceux qui vivent sur le territoire ; la LGV du GPSO fera enchérir l'immobilier, privilégiera le tourisme au détriment de ceux qui travaillent et ont besoin de se loger ; ils sont pourtant le poumon social au quotidien (jeunes, retraités appauvris, TPME et PME, travailleurs intérimaires et saisonniers, agriculteurs...). Le train est une des solutions : oui, mais le train du quotidien accessible à tous les budgets, cadencé et avec dessertes dans des gares réouvertes et de proximité, prévoyant enfin du multimodal afin de faciliter la vie du plus grand nombre.

FRET - Quant au fret, les conditions ne sont pas remplies : candidat à la députation, je m'engage à faire des déplacements dans les Landes une question de priorité ; une planification des mobilités sera mise en place avec les décisions politiques qui doivent accompagner le report modal des marchandises de la route vers le rail (wagon isolé, combiné par caisse...). Sur ce sujet, le travail d'analyse réalisé par les cheminots et par les associations environnementalistes doit être écouté, et servir de base pour refonder un service public unifié du rail, fret et voyageurs, contre l'ouverture à la concurrence et aux sous-traitances. Il y a va de l'argent public, de la sécurité, de la santé, ainsi que de la protection environnementale.

REQUETE - Enfin, les derniers épisodes de projet non financé, mais que les contribuables paieront plusieurs fois y compris par le biais d'un nouvel impôt LGV voté par les différentes collectivités, ne sont pas acceptables, ni financièrement ni démocratiquement. A ce titre, j'ai participé aux différents rassemblements landais lors du vote des collectivités, au nom de La France Insoumise.

- C'est pourquoi, en tant que citoyen, je me suis également porté candidat pour soutenir une requête collective en justice, afin d'annuler un Plan de financement insincère (et à terme le projet), qui a piégé nombre d'élus contraints parfois par leurs accords politiques, ou ignorant le caractère fallacieux des arguments présentés par le Préfet et le Président de Région (saturation de l'existant, désenclavement, suppression murs de camions...).

- Mon rôle de député sera bien entendu la remise à plat des besoins et des possibilités acceptables socialement, écologiquement et démocratiquement, ainsi que le prévoit le programme L'Avenir en commun.

Signature Guy de Barbeyrac,

candidat NUPES sur la 1ère circonscription des Landes

## **Marie-Christine Harambat et Thomas Lagorce (Les Républicains)**

Sans contact connu, nous avons envoyé le courrier à la mairie de Mont de Marsan à l'attention de Mme Harambat qui y est élue . Pas de réponse.

## **Michel Dufay, Mélissa Giacalone RN**

Oui à la nouvelle voie Bordeaux-Biriatou

Oui à la modernisation des voies existantes Bordeaux-Hendaye

Oui au vote en faveur du financement du GPSO au Conseil Régional ( \*Voir l'explication ci-après de mon vote)

Je suis pour un plan à long terme d'aménagement du territoire, que l'état à abandonné en même temps que la privatisation des autoroutes. Maintenant il ne se gêne même plus, il privatise l'exploitation des voies ferrées sûrement avec l'objectif dans quelques années de privatiser ces mêmes voies.

Vous l'aurez compris je suis contre ces politiciens qui bradent et gaspillent notre patrimoine.

Je suis pour une irrigation fine de nos territoires abandonnés aussi bien pour les chemins de fer, que pour les routes, que pour l'eau, que pour tous les services publics tels que l'éducation, la police, la poste, la santé, ... S'ils pouvaient privatiser l'air que nous respirons, ils le feraient.

Pour changer l'orientation de la politique actuelle, il faut redonner le pouvoir aux citoyens avec notamment le RIC. Il faut aussi faire "dégraisser le Mamouth" en faisant exploser le mille-feuille ruineux : UE / Etat / Région / Département / Métropole / Communauté de communes / Communes / Citoyens qu'on transforme en consommateurs pour faire rentrer de la TVA. On ne sais plus qui prend les décisions à part l'UE à laquelle on se soumet.

En conséquence, je suis pour la modernisation de nos lignes actuelles et leurs prolongements vers l'intérieur de nos territoires. Arrêtons les investissements de prestige sous prétexte que l'UE en paie 20%. Il faut bien rappeler que ce n'est que la restitution des 2/3 que nous leur donnons, sans nous demander notre avis.

\*J'ai voté pour le projet au Conseil Régional, car il vaut mieux ce projet que rien du tout. Tant que le système Macron / LR / PS sera aux commandes nous ne pourrons rien faire. Ils continueront à obéir à leurs Maîtres et leur projet se fera sans modifications.

Bien sûr je suis contre son financement, contre son contenu, qui ne résoud pas les problèmes de nos territoires, mais c'est mieux que rien.

## **Stéphane David et Christian Delfosse (Reconquête !)**

Aucune adresse disponible.

## **Laurent Martin et Jean-Pierre Pourrut (Soutenus par Debout la France, Les Patriotes)**

Aucune adresse disponible.

## **Daniel Large et Johann Lempernesse (Fédération de la Gauche Républicaine)**

Notre questionnaire a été envoyé à la mairie de Mimizan à l'attention de M Large qui y est élu. Pas de réponse.

## **Sébastien Cazaubon et Michèle Castiglia (Résistons !)**

Pas de réponse.

## **Dubreuil Jean Jacques et Grosclaude David Endavant parti occitan.**

Vous êtes favorables à la voie nouvelle Bordeaux Biriadou: NON

Vous êtes favorable à la modernisation des voies existantes Bordeaux Hendaye: OUI

En complément :

LGV et autres lignes à (très) ou grande vitesse sont des aberrations inutiles pour l'aménagement du territoire et des transports.

Nous sommes favorables à l'aménagement du réseau existant, sa rénovation et la réouverture de lignes fermées à ce jour (Pau Saragosse par exemple, ou remettre en service une ligne Tarbes-Mont-de Marsan-Bordeaux)

Faire des TGV alors que la fiabilité des trains de proximité se dégrade est une aberration.

Le gain de temps est ridicule comparé au coût total. De plus le gain de temps en porte-à-porte pour qui ne vit pas près d'une gare TGV est nul voire négatif.

Le modèle LGV est un choix d'aménagement du territoire que nous n'acceptons pas. Il recentralise encore plus le réseau ferroviaire et sacrifie les transversales.

Il est écologiquement contestable (espaces détruits, consommation d'énergie). Il bénéficie en premier lieu à Paris et aux grandes métropoles. Il est anormal de faire payer des collectivités pour des trains qu'elles ne verront jamais alors même qu'elles ne peuvent bénéficier d'une qualité de service sur le réseau classique.

Rénover les lignes classiques permet d'atteindre des villes très importantes et d'améliorer la mobilité sans dépenser les sommes astronomiques prévues pour les LGV. (cf les choix faits par certains pays européens qui ont laissé le modèle de la Très Grande Vitesse pour la Grande vitesse sur lignes classiques).

Tout cet argent [14 milliards annoncés pour LGV Bordeaux-Dax] pour quoi ? « Rapprocher » les plages et les montagnes du « sud-ouest », des Pyrénées ou du « sud » à 4h00-5h00 de la capitale, gagner dix minutes, pour mieux jouir de la résidence secondaire, se mettre au vert ou au mieux pour télétravailler depuis chez soi.

C'est un modèle de société que nous contestons.

Transformer la Gasconha (Gascogne) et Iparralde (Pays basque) en lieux de villégiature pour touristes aisés, impacte les prix de l'immobilier, favorise l'accaparement foncier et immobilier et prive les locaux du droit de pouvoir se loger correctement au pays (cf. gentrification de Bordèu | Bordeaux qui se produit maintenant sur les villes landaises, béarnaises et basques de moindre taille et sur les côtes landaises ou basque, còsta d'argent, argent de còsta).

Les travailleurs d'ici se rendent-ils sur leurs lieux de travail en TGV, le feront-ils en LGV ?

Nous devons d'abord exiger que les horaires et la fréquence des TER et des Intercités, soient adaptés au déplacement de la population locale. Nous devons investir dans des lignes intercités et TER, au service des régions » (Bordeaux-Ychoux-Morcenx ; Morcenx-Dax ; Dax-Bayonne ; Dax-Pau ; Bordeaux-Toulouse, Bayonne-Toulouse, Toulouse-Marseille...).

Habitants, exploitants agricoles seront expropriés, des zones forestières seront saccagées et des zones riches en diversité animale et végétale seront détruites. C'est une casse absurde et elle est inutile !

L'état jacobin et les notables locaux sacrifient ainsi les intérêts des gascons et des basques sur l'autel de la Très Grande Vitesse et de l'exploit technologique. Nous ne sommes pas un parc d'attraction, pas plus que le bronze-cul de l'Europe, ni un lieu de confinement ou une opportunité de télétravail agréable.

Parce que Gascogne et Pays basque ne sont pas à vendre !

NON à la LGV !

NON au financement de projets technocratiques centralistes parisiens !

Que volem viver e decidir au País !

OUI aux TER et Intercités sur des lignes maintenues en état de fonctionnement et améliorées.

OUI à des fréquences horaires pratiques pour aller au travail, dans les administrations, dans les services de santé, ...

OUI à un maillage au service des populations.

OUI aux gares accessibles en bicyclette, en scooter,... avec des consignes adaptées.

OUI au train-vélo.

OUI au ferroutage.

Voici l'un des dix points sur lequel nous nous engageons et qui se trouve sur nos professions de foi.

SE DEPLACER MIEUX

Pour le climat, notre pouvoir d'achat et nos territoires, modifions notre façon de nous déplacer. Favorisons les transports alternatifs économes en énergie. Tenons compte des contraintes des ruraux et des urbains. La priorité est aux transports du quotidien (trains, bus, vélo, co-voiturage,...) plutôt qu'aux projets pharaoniques tels les LGV et autres TGV.

Réhabilitons les lignes de chemin de fer abandonnées, développons enfin le ferroutage.

## 2<sup>ème</sup> Circonscription

### **Jean-Marc Lespade et Christelle Lalanne (NUPES)**

Favorable à la modernisation des voies existantes Bordeaux Hendaye.  
voté contre le projet de financement GPSO au Conseil Départemental des Landes.

### **Lionel Causse et Maeva Dedieu (Ensemble)**

Pas de réponse.

### **Marc Vernier et Béatrice Albaladejo (Les Républicains)**

Notre questionnaire a été envoyé à la mairie de Linxe à l'attention de M Vernier qui y est élu. Pas de réponse.

### **Véronique Rivoire, Michel Fossey RN**

Nous avons contacté le RN 40. Pas de réponse.

### **Pascal Demangeot (LO)**

### **Jonathan Hareng et Sylvie Mesplé-Belabed (Parti Animaliste)**

Nous avons envoyé notre questionnaire mi mai sur les formulaires de contact national pour qu'il soit transmis aux candidats. Pour l'un d'entre eux dont nous avons trouvé son adresse papier, nous avons fait un courrier papier sans réponse.

### **Christian Laffont et Marlène Héritier (Divers droite)**

Pas de réponse à notre envoi.

### **Sophie De Brosses et Joris Duburcq (Résistons !)**

Aucune adresse disponible.

### **Jean-Pierre Etchoimborde et Michel Rapin (UPF)**

Aucune adresse disponible.

### **Muriel Loubet et Michael Lorz (Reconquête !)**

Aucune adresse disponible.

## **Lecuona Dominique et Miquéu Baris Endavant parti occitan.**

Vous êtes favorables à la voie nouvelle Bordeaux Biriadou: NON

Vous êtes favorable à la modernisation des voies existantes Bordeaux Hendaye: OUI

En complément :

LGV et autres lignes à (très) ou grande vitesse sont des aberrations inutiles pour l'aménagement du territoire et des transports.

Nous sommes favorables à l'aménagement du réseau existant, sa rénovation et la réouverture de lignes fermées à ce jour (Pau Saragosse par exemple, ou remettre en service une ligne Tarbes-Mont-de Marsan-Bordeaux)

Faire des TGV alors que la fiabilité des trains de proximité se dégrade est une aberration.

Le gain de temps est ridicule comparé au coût total. De plus le gain de temps en porte-à-porte pour qui ne vit pas près d'une gare TGV est nul voire négatif.

Le modèle LGV est un choix d'aménagement du territoire que nous n'acceptons pas. Il recentralise encore plus le réseau ferroviaire et sacrifie les transversales.

Il est écologiquement contestable (espaces détruits, consommation d'énergie). Il bénéficie en premier lieu à Paris et aux grandes métropoles. Il est anormal de faire payer des collectivités pour des trains qu'elles ne verront jamais alors même qu'elles ne peuvent bénéficier d'une qualité de service sur le réseau classique.

Rénover les lignes classiques permet d'atteindre des villes très importantes et d'améliorer la mobilité sans dépenser les sommes astronomiques prévues pour les LGV. (cf les choix faits par certains pays européens qui ont laissé le modèle de la Très Grande Vitesse pour la Grande vitesse sur lignes classiques).

Tout cet argent [14 milliards annoncés pour LGV Bordeaux-Dax] pour quoi ? « Rapprocher » les plages et les montagnes du « sud-ouest », des Pyrénées ou du « sud » à 4h00-5h00 de la capitale, gagner dix minutes, pour mieux jouir de la résidence secondaire, se mettre au vert ou au mieux pour télétravailler depuis chez soi.

C'est un modèle de société que nous contestons.

Transformer la Gasconha (Gascogne) et Iparralde (Pays basque) en lieux de villégiature pour touristes aisés, impacte les prix de l'immobilier, favorise l'accaparement foncier et immobilier et prive les locaux du droit de pouvoir se loger correctement au pays (cf. gentrification de Bordèu | Bordeaux qui se produit maintenant sur les villes landaises, béarnaises et basques de moindre taille et sur les côtes landaises ou basque, còsta d'argent, argent de còsta).

Les travailleurs d'ici se rendent-ils sur leurs lieux de travail en TGV, le feront-ils en LGV ?

Nous devons d'abord exiger que les horaires et la fréquence des TER et des Intercités, soient adaptés aux déplacements de la population locale. Nous devons investir dans des lignes intercités et TER, au service des régions » (Bordeaux-Ychoux-Morcenx ; Morcenx-Dax ; Dax-Bayonne ; Dax-Pau ; Bordeaux-Toulouse, Bayonne-Toulouse, Toulouse-Marseille...).

Habitants, exploitants agricoles seront expropriés, des zones forestières seront saccagées et des zones riches en diversité animale et végétale seront détruites. C'est une casse absurde et elle est inutile !

L'état jacobin et les notables locaux sacrifient ainsi les intérêts des gascons et des basques sur l'autel de la Très Grande Vitesse et de l'exploit technologique. Nous ne sommes pas un parc d'attraction, pas plus que le bronze-cul de l'Europe, ni un lieu de confinement ou une opportunité de télétravail agréable.

Parce que Gascogne et Pays basque ne sont pas à vendre !

NON à la LGV !

NON au financement de projets technocratiques centralistes parisiens !

Que volem vivre e decidir au País !

OUI aux TER et Intercités sur des lignes maintenues en état de fonctionnement et améliorées.

OUI à des fréquences horaires pratiques pour aller au travail, dans les administrations, dans les services de santé, ...

OUI à un maillage au service des populations.

OUI aux gares accessibles en bicyclette, en scooter,... avec des consignes adaptées.

OUI au train-vélo.

OUI au ferroutage.

Voici l'un des dix points sur lequel nous nous engageons et qui se trouve sur nos professions de foi.

**SE DEPLACER MIEUX**

Pour le climat, notre pouvoir d'achat et nos territoires, modifions notre façon de nous déplacer. Favorisons les transports alternatifs économes en énergie. Tenons compte des contraintes des ruraux et des urbains. La priorité est aux transports du quotidien (trains, bus, vélo, co-voiturage....) plutôt qu'aux projets pharaoniques tels les LGV et autres TGV.

Réhabilitons les lignes de chemin de fer abandonnées, développons enfin le ferroutage.