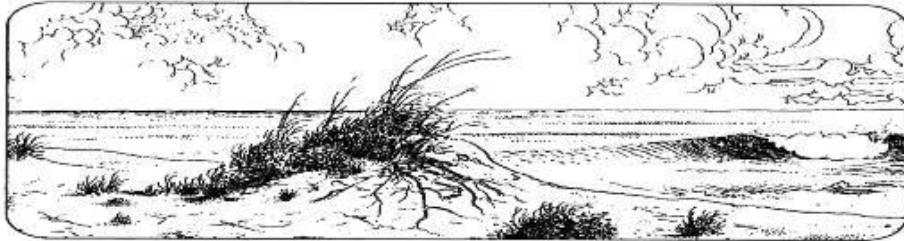


Réponses des candidat(e)s aux élections régionales de 2021:

Bonjour à toutes et à tous.

Vous trouverez ci-dessous le questionnaire envoyé aux différent(e)s candidat(e)s par le CADE le 11 Mai. Puis leurs réponses (ou non réponses). Nous avons coloré les réponses selon que nous les considérons comme proches ou éloignées de nos attentes sur la question de la LGV: Rouge pour ceux qui souhaitent que le projet se réalise, orange quand les réponses sont peu claires mais principalement contre le projet, vert pour ceux qui sont hostiles au projet. Certes cela constitue une incitation au vote mais le CADE est bien conscient que dans le milieu associatif qui est le sien, les opinions sont diverses et qu'il n'est pas propriétaires des voix de ses adhérent(e)s et sympathisants.

Collectif des
Associations de
Défense de l'
Environnement
Pays Basque
Sud des Landes.
(58 associations)



CADE
124 Chemin de Galharet
64990 Mouguerre
05 59 31 85 82
pachonlgv@gmail.com

Bayonne le 11 mai 2021

Bonjour,

Vous vous présentez aux élections régionales 2021. A cette occasion, nous avons décidé d'informer nos adhérent(e)s de vos positions concernant le projet de LGV qui envisage de traverser notre territoire.

Aussi nous sollicitons votre positionnement en cochant la case correspondante:

si vous êtes favorables à cette voie nouvelle

si vous êtes favorable à la modernisation des voies existantes

titre de la candidature:

Signature:

Evidemment vous pouvez préciser ensuite votre position. (sans dépasser la longueur de nos propres explications ci-dessous, pour ne pas décourager l'attention de nos lecteurs)

Notre opposition à ce projet est connue et nous tenterons en quelques mots de souligner les points qui nous semblent importants :

- **La position du Conseil d'Orientation des Infrastructures** dont nous partageons la pertinence:

« l'opportunité de ligne nouvelle Bordeaux-Dax doit être réinterrogée à plus longue échéance. Il semble en effet au Conseil que moyennant des travaux de relèvement de vitesse sur la ligne classique, il est possible d'obtenir quasiment les mêmes bénéfices qu'une ligne nouvelle à un coût bien moindre. Dans les faits, l'infrastructure nouvelle ici ne serait justifiable que par la saturation de la ligne existante, notamment pour

répondre aux besoins du fret, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui et ne semble pas envisageable avant un horizon lointain. »

- **Une ligne existante non saturée**

Contrairement à ce qu'affirme le président de la Région Nouvelle Aquitaine, dans ses déclarations publiques ou dans sa récente lettre au Premier Ministre, la ligne actuelle n'est pas saturée.

Les dernières statistiques publiées par SNCF Réseau datent de 2017. Aux deux points les plus contraints, le trafic, deux sens confondus, est le suivant : à Fature : 97 trains/jour sur une ligne dont la capacité est de 264 trains/jour et au pont sur l'Adour à Bayonne 67 trains/jour pour une capacité de 240 trains/jour.

- **Une DUP signée malgré un avis négatif du rapport de l'enquête publique**

Il n'y a pas eu encore d'enquête publique sur le tronçon Dax-Bidassoa mais des tractations continuent.

En revanche, l'enquête publique sur la LGV Bordeaux-Toulouse et Bordeaux-Dax a eu lieu. Une vingtaine de commissaires enquêteurs ont donné un avis négatif, ce qui n'a pas empêché monsieur le ministre des transports A.Vidalies de passer outre et de signer une Déclaration d'Utilité Publique.

Ces commissaires enquêteurs ont considéré comme nous qu'il n'y avait pratiquement pas de gains de temps entre Bordeaux et le Pays Basque.

- **Absence de gain de temps**

Tout d'abord la ligne nouvelle a un tronçon commun avec la ligne Bordeaux-Toulouse et se déporte ainsi vers l'Est rallongeant de près de 33 km le tracé vers le Sud. Ensuite, sachant qu'un TGV met 15 km pour atteindre sa vitesse de croisière et qu'inversement il doit commencer à freiner 15 km avant de s'arrêter cela hypothèque sérieusement ses performances entre Bayonne et Dax, puis entre Dax et Mont de Marsan, puis entre Mont de Marsan et Bordeaux. Sauf s'il ne s'arrête pas dans ces villes moyennes...

Pour le Conseil Général à l'Investissement, si la ligne actuelle « est adaptée à la vitesse de 220 km/h, le temps de trajet de Bordeaux à Dax serait de 54 minutes au lieu de 49 minutes par la LGV, soit un écart de temps de 5 minutes seulement. » (Expertise CGI p. 16).

- **Quelles dessertes avec une LGV ?**

Comme vous le savez, la ligne nouvelle contournerait Dax et Bayonne passant au large, avec la possibilité de se raccorder par des bretelles existantes ou nouvelles. Cela nous a fortement inquiété lors du débat public, car combien de TGV emprunteront ces bretelles pour réellement desservir nos villes.

Nous avons donc posé à plusieurs reprises la question créant des situations confuses. Ainsi, lors d'une réunion à Dax, on nous a assuré que tous les TGV s'arrêteraient à Dax mais peut-être pas tous à Bayonne. Deux jours plus tard à Bayonne, au cours d'une réunion analogue, la même représentant de RFF indiquait que tous les TGV s'arrêteraient à Bayonne mais pas tous à Dax.

Enfin lors d'une réunion à Bénesse Marennes M Picher de RFF précisait (enregistré par nos soins) qu'un TGV sur trois s'arrêterait à Dax et deux sur trois à Bayonne.

De fait au Pays Basque, circuleraient trois types de TGV :

- Ceux qui circuleraient sur la ligne nouvelle et donc ignoreraient Bayonne et les villes littorales
- Ceux qui quitteraient la ligne nouvelle à la bifurcation prévue à Bénesse pour emprunter la voie actuelle jusqu'à Bayonne pour reprendre ensuite la nouvelle ligne à la bifurcation de Lahonce après avoir

emprunté la ligne Bayonne-Pau pendant quelques kilomètres en ignorant les autres villes du littoral basque.

- Ceux qui après Bayonne circuleraient comme aujourd'hui jusqu'à Hendaye.

Le mécontentement risquerait de poindre comme il s'est manifesté à Angoulême, Poitiers, Châtelleraut et autres villes moyennes après la mise en service de la LGV Tours-Bordeaux.

Voilà ce que nous voulions souligner en préalable.

Nous vous remercions de bien vouloir nous répondre pour le jeudi 10 juin minuit dernier délai à l'adresse suivante : CADE 124 chemin de Galharet 64990 Mouguerre ou par mail à pachonlgv@gmail.com.

Victor Pachon président du CADE



Réponses des candidats:

Eddie Puyjalon Mouvement de la Ruralité et Résistons

Nous donnons suite à votre courrier en date du 11 mai courant et vous précisons que nous ne sommes pas favorables au projet de nouvelle voie LGV. Nous nous sommes déjà exprimés par voie de presse à ce sujet.

Notre projet s'inscrit dans une démarche globale : le respect environnemental, la préservation de la qualité de vie mais aussi le développement économique permettant à chacun d'entre nous de travailler et de vivre sur notre territoire. La LGV à l'échelle de l'Europe est une bonne solution socio-économique, en revanche la traversée d'Iparralde serait un non sens écologique.

Nous préférons investir dans la réhabilitation des voies existantes et proposer un meilleur le cadencement du trafic (Pau-Bayonne-Hendaye par exemple).

Rappelons que lors de la signature du nouveau contrat de plan Etat/Région, il y a quelques semaines, l'Etat n'a pas souhaité y faire figurer la LGV Sud Europe Atlantique car il n'a pas les financements (ni pour Bordeaux Dax, ni pour Bordeaux Toulouse). C'est une arlésienne qui revient à chaque élection ! Quelques jours plus tard le 1er Ministre a annoncé 4 milliards pour Bordeaux Toulouse... Tout cela n'a aucun sens. La vérité c'est qu'il n'y a pas le 1er euro disponible pour ces lignes.

Notre position est la plus sage et la plus porteuse d'avenir : restaurer les lignes actuelles qui, comme vous le signalez ne sont pas saturées. Loin s'en faut. Si nous nous appuyons sur les différents rapports, nous constatons:

- que les gains de temps sont faibles, vu les milliards qui y seraient consacrés,
- que ces grands projets se font toujours au détriment des villes moyennes, que nous souhaitons, au contraire, développer,

Nous sommes aussi favorables à la remise en circulation des trains de nuit (Palombe bleue, Hendaye-Genève, Hendaye-Vintimille) ainsi qu'à la réactivation du trafic de fret Saint-Jean-Pied-de-Port - Bayonne.

Enfin, nous souhaitons mettre en place une "route de la mer" entre la Nouvelle-Aquitaine et l'Espagne, dans le cadre d'assises de la mer et du littoral et organiser des coopérations à créer autour du golfe de Gascogne. Nous restons à votre écoute et disponibles pour tout échange,

Bien cordialement, Julien Lassalle Tête de liste départementale pour le Mouvement de la Ruralité et Résistons avec Jean Lassalle menée par Eddie Puyjalon.

Nicolas Thierry, tête de liste Europe Ecologie Les Verts

Dans un premier temps, je tenais à vous remercier pour l'implication et les actions que vous menez en faveur de l'environnement.

Dans un second temps, Nicolas Thierry, tête de liste des écologistes aux élections régionales de 2021 tient à vous affirmer son total soutien concernant son opposition à la construction de la LGV Bordeaux-Toulouse.

Nous sommes favorables à la modernisation des voies existantes

Benjamin Roudet Equipe de campagne EELV - Nicolas Thierry 2021

Jean François BLANCO et Sophie BUSSIÈRE, binôme tête de liste 64, au nom de la liste écologiste menée par Nicolas THIERRY

En continuité avec les engagements tenus par le groupe écologiste lors de la précédente mandature au Conseil régional Nouvelle-Aquitaine à ce sujet, la liste écologiste menée par Nicolas THIERRY est opposée à la LGV Bordeaux-Dax-Hendaye, projet inutile, coûteux et destructeur.

L'annonce fin avril dernier du 1^{er} ministre M.Castex concernant le financement à hauteur de 4,1 milliards d'euros de la LGV Bordeaux- Toulouse en pleine pandémie et crises économique et sociale pour des raisons électoralistes est indécente et cynique. Elle a ravivé les ambitions de certains pour ce projet digne du siècle passé qu'est le projet GPSO (Grand Projet du Sud-Ouest).

8 milliards d'euros de financement public pour un projet climaticide, qui détruirait les espaces naturels (atteinte à la biodiversité) et plusieurs milliers d'hectares de terres agricoles (atteinte à la souveraineté alimentaire; artificialisation des sols), pour un gain de quelques minutes: un non-sens écologique et économique !

En outre, la LGV favoriserait le sur-développement des métropoles au détriment du reste du territoire. Nous voulons des transports qui irriguent les territoires et non qui les traversent. Ce projet enclaverait davantage le territoire. La LGV ne répond donc pas aux enjeux réels de mobilité du quotidien.

Notre seule priorité: l'amélioration des lignes actuelles, des trains du quotidien, pour développer massivement la desserte sur l'ensemble des territoires. Nous portons un grand plan rail pour les 10 prochaines années.

Concernant le ferroviaire, nos priorités dans le bassin Sud Landes, Pays Basque :

- Un plan pluriannuel TER,
- Une régénération des lignes de dessertes des territoires locaux,
- La mise en vitesse V200Km/h de la portion Bordeaux Bayonne, avec la suppression des passages à niveaux dangereux,
- La création d'haltes ferroviaires d'aménagement du territoire (Bidart, Bas Tarnos, Lahonce, Halte nouvelle de Bayonne Glain),
- La relance du train de nuit La Palombe Bleue Irun-Hendaye-Paris,
- Un cadencement sur l'étoile ferroviaire de Bayonne, 2ème de la région,
- La relance du frêt ferroviaire par le service public...

Tout cela pour un coût public maîtrisé, bien plus sérieux et concret que les 8 milliards du projet de LGV Bordeaux-Dax-Hendaye.

Clémence Guetté ON EST LA! LFI et NPA.

Je fais suite à votre questionnaire sur la LGV.

Nous sommes évidemment tout à fait défavorables à cette nouvelle ligne, et nous engageons à rénover les voies existantes pour une amélioration du trafic et du service aux usagers.

Nous sommes tout à fait en phase avec votre justification, et nous rajoutons même le fait que ce projet est une absurdité écologique : plus de 3000 hectares de terres agricoles fertiles seraient sacrifiées, ce qui nous paraît impensable dans une période de bifurcation écologique.

Rénover les voies existantes serait donc beaucoup moins cher mais surtout non-coûteux en terres agricoles utiles.

Merci,

Bien cordialement,

Nicolas Florian tête de liste Les Républicains.

Ne nous a pas répondu mais dans le Sud Ouest du 18/02/2021 déclare: "Je veux un TGV qui rapproche les grands pôles de Bordeaux: Brive, Limoges, Poitiers, Pau..."

Lors du débat organisé par "20 mn", "Placéco" et "Le populaire du centre" le 2 juin, il déclare:

" Le grand projet qui était porté par l'Etat, auquel nous étions associés, a toujours été d'aller jusqu'à Toulouse, et aussi vers le sud-ouest. Je préconise à ce sujet de relier Bordeaux-Dax dans un premier temps, et qu'à partir de Dax on regarde vers Hendaye et vers Pau. "

Geneviève Darrieussecq LREM, Modem et UDI.

Ne nous a pas répondu mais dans le Sud Ouest du 19/04/2021 déclare sa volonté de relancer le chantier LGV vers Toulouse et l'Espagne.

Lors du débat organisé par "20 mn", "Placéco" et "Le populaire du centre" le 2 juin, elle insiste aussi sur la nécessité que ce projet se fasse dans son ensemble, même si on ne parle plus que de Bordeaux-Toulouse dorénavant. « Une fois que nous aurons construit le tronçon commun entre Bordeaux et Captieux, nous pourrons aller jusqu'à Dax »

Edwige Diaz Rassemblement national

Ne nous a pas répondu mais dans le Sud Ouest du 05/05/2021 se déclare favorable à la LGV Bordeaux-Toulouse à condition qu'elle soit vraiment payée par l'Etat et l'Europe.

Lors du débat organisé par "20 mn", "Placéco" et "Le populaire du centre" le 2 juin, elle annonce: « Oui au passage en deux fois deux voies de la route entre Limoges et Poitiers, oui au grand contournement de Bordeaux, et en même temps oui au [RER métropolitain](#) et à la LGV »

Guillaume Perchet Lutte Ouvrière

Ne nous a pas répondu.

Alain Rousset PS, PCF et PRG

Ne nous a pas répondu mais il est le principal instigateur du projet LGV Bordeaux-Toulouse et Bordeaux-Espagne.

Lors du débat organisé par "20 mn", "Placéco" et "Le populaire du centre" le 2 juin, il déclare à nouveau: "Il faut poursuivre la LGV...", "une seconde voie vers le sud est la seule solution pour désenclaver la région..."