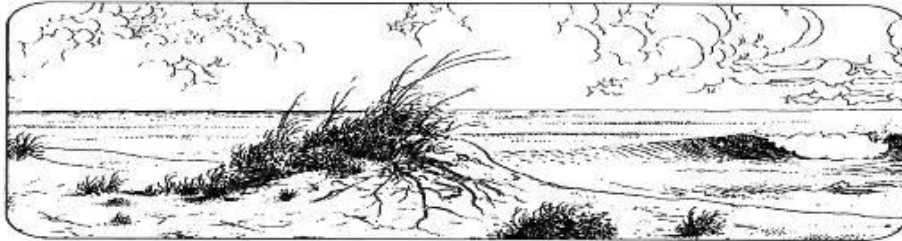


# Réponses des candidat(e)s aux élections départementales de 2021:

*Bonjour à toutes et à tous.*

*Vous trouverez ci-dessous le questionnaire envoyé aux différent(e)s candidat(e)s par le CADE le 11 Mai. Puis leurs réponses (ou non réponses). Nous avons coloré les réponses selon que nous les considérons comme proches ou éloignées de nos attentes sur la question de la LGV: Rouge pour ceux qui souhaitent que le projet se réalise, orange quand les réponses sont peu claires mais principalement contre le projet, vert pour ceux qui sont hostiles au projet. Certes cela constitue une incitation au vote mais le CADE est bien conscient que dans le milieu associatif qui est le sien, les opinions sont diverses et qu'il n'est pas propriétaires des voix de ses adhérent(e)s et sympathisants.*

Collectif des  
Associations de  
Défense de l'  
Environnement  
Pays Basque  
Sud des Landes.  
(58 associations)



CADE  
124 Chemin de Galharet  
64990 Mouguerre  
05 59 31 85 82  
[pachonlgv@gmail.com](mailto:pachonlgv@gmail.com)

Bayonne le 11 mai 2021

Bonjour,

Vous vous présentez aux élections départementales 2021. A cette occasion, nous avons décidé d'informer nos adhérent(e)s de vos positions concernant le projet de LGV qui envisage de traverser notre territoire.

Aussi nous sollicitons votre positionnement en cochant la case correspondante:

si vous êtes favorables à cette voie nouvelle

si vous êtes favorable à la modernisation des voies existantes

titre de la candidature:

Signature:

**Evidemment vous pouvez préciser ensuite votre position.** (sans dépasser la longueur de nos propres explications ci-dessous, pour ne pas décourager l'attention de nos lecteurs)

Notre opposition à ce projet est connue et nous tenterons en quelques mots de souligner les points qui nous semblent importants :

• **La position du Conseil d'Orientation des Infrastructures** dont nous partageons la pertinence:

*« l'opportunité de ligne nouvelle Bordeaux-Dax doit être réinterrogée à plus longue échéance. Il semble en effet au Conseil que moyennant des travaux de relèvement de vitesse sur la ligne classique, il est possible d'obtenir quasiment les mêmes bénéfices qu'une ligne nouvelle à un coût bien moindre. Dans les faits, l'infrastructure nouvelle ici ne serait justifiable que par la saturation de la ligne existante, notamment pour*

***répondre aux besoins du fret, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui et ne semble pas envisageable avant un horizon lointain. »***

- **Une ligne existante non saturée**

Contrairement à ce qu'affirme le président de la Région Nouvelle Aquitaine, dans ses déclarations publiques ou dans sa récente lettre au Premier Ministre, la ligne actuelle n'est pas saturée.

Les dernières statistiques publiées par SNCF Réseau datent de 2017. Aux deux points les plus contraints, le trafic, deux sens confondus, est le suivant : à Fature : 97 trains/jour sur une ligne dont la capacité est de 264 trains/jour et au pont sur l'Adour à Bayonne 67 trains/jour pour une capacité de 240 trains/jour.

- **Une DUP signée malgré un avis négatif du rapport de l'enquête publique**

Il n'y a pas eu encore d'enquête publique sur le tronçon Dax-Bidassoa mais des tractations continuent.

En revanche, l'enquête publique sur la LGV Bordeaux-Toulouse et Bordeaux-Dax a eu lieu. Une vingtaine de commissaires enquêteurs ont donné un avis négatif, ce qui n'a pas empêché monsieur le ministre des transports A.Vidalies de passer outre et de signer une Déclaration d'Utilité Publique.

Ces commissaires enquêteurs ont considéré comme nous qu'il n'y avait pratiquement pas de gains de temps entre Bordeaux et le Pays Basque.

- **Absence de gain de temps**

Tout d'abord la ligne nouvelle a un tronçon commun avec la ligne Bordeaux-Toulouse et se déporte ainsi vers l'Est rallongeant de près de 33 km le tracé vers le Sud. Ensuite, sachant qu'un TGV met 15 km pour atteindre sa vitesse de croisière et qu'inversement il doit commencer à freiner 15 km avant de s'arrêter cela hypothèque sérieusement ses performances entre Bayonne et Dax, puis entre Dax et Mont de Marsan, puis entre Mont de Marsan et Bordeaux. Sauf s'il ne s'arrête pas dans ces villes moyennes...

Pour le Conseil Général à l'Investissement, si la ligne actuelle « est adaptée à la vitesse de 220 km/h, le temps de trajet de Bordeaux à Dax serait de 54 minutes au lieu de 49 minutes par la LGV, soit un écart de temps de 5 minutes seulement. » (Expertise CGI p. 16).

- **Quelles dessertes avec une LGV ?**

Comme vous le savez, la ligne nouvelle contournerait Dax et Bayonne passant au large, avec la possibilité de se raccorder par des bretelles existantes ou nouvelles. Cela nous a fortement inquiété lors du débat public, car combien de TGV emprunteront ces bretelles pour réellement desservir nos villes.

Nous avons donc posé à plusieurs reprises la question créant des situations confuses. Ainsi, lors d'une réunion à Dax, on nous a assuré que tous les TGV s'arrêteraient à Dax mais peut-être pas tous à Bayonne. Deux jours plus tard à Bayonne, au cours d'une réunion analogue, la même représentant de RFF indiquait que tous les TGV s'arrêteraient à Bayonne mais pas tous à Dax.

Enfin lors d'une réunion à Bénesse Marennes M Picher de RFF précisait (enregistré par nos soins) qu'un TGV sur trois s'arrêterait à Dax et deux sur trois à Bayonne.

De fait au Pays Basque, circuleraient trois types de TGV :

- Ceux qui circuleraient sur la ligne nouvelle et donc ignoreraient Bayonne et les villes littorales
- Ceux qui quitteraient la ligne nouvelle à la bifurcation prévue à Bénesse pour emprunter la voie actuelle jusqu'à Bayonne pour reprendre ensuite la nouvelle ligne à la bifurcation de Lahonce après avoir

emprunté la ligne Bayonne-Pau pendant quelques kilomètres en ignorant les autres villes du littoral basque.

- Ceux qui après Bayonne circuleraient comme aujourd'hui jusqu'à Hendaye.

Le mécontentement risquerait de poindre comme il s'est manifesté à Angoulême, Poitiers, Châtelleraut et autres villes moyennes après la mise en service de la LGV Tours-Bordeaux.

Voilà ce que nous voulions souligner en préalable.

**Nous vous remercions de bien vouloir nous répondre pour le jeudi 10 juin minuit dernier délai à l'adresse suivante : CADE 124 chemin de Galharet 64990 Mouguerre ou par mail à pachonlgv@gmail.com.**

Victor Pachon  
Président du CADE



---

## Réponse des candidat(e)s:

HENDAYE COTE SUD

**Iker ELIZALDE, Annie POVEDA EH Bai, Legardinier Claire, Teillary Jérôme**

Favorables à la modernisation des voies existantes.

Notre position pourrait se résumer à :

0€ du conseil départemental pour une nouvelle ligne LGV

Non à une nouvelle LGV.

Oui aux trains du quotidiens cadencés (toutes les 30 minutes en périodes de pointe et toutes les heures en périodes creuse) et au développement du Fret ferroviaire.

**Les raisons de notre opposition à la nouvelle LGV**, un non sens écologique, économique, et social :

- Le coût économique et environnemental d'une LGV est pharamineux pour seulement quelques minutes de gagner dans le contexte de crise actuel, de nombreux secteurs auraient besoin de cet argent (hôpitaux, personnes précaires, transition écologique etc...)

- L'entretien du réseau ferroviaire est en grande partie financé par le paiement des péages des trains le parcourant.

Alors que l'état de la ligne existante est préoccupant et entraîne de nombreux désagréments pour les usagers (fiabilité, retard, sécurité etc.), il faudrait des investissements massifs sur la ligne existante pour la remettre en état.

Une nouvelle LGV signifierait moins de trains, des recettes diminuées et un entretien moindre sur la ligne classique accélérant inévitablement sa dégradation.

- La rentabilité économique de cette LGV ne sera pas assurée, une fois les travaux payés en partie par la collectivité, son entretien nécessitera encore plus d'argent public créant un gouffre sans fin pour les finances publiques

- La ligne actuelles est loin d'être saturée et moyennant une modernisation des installations et une réflexion sur les « bouchons ferroviaires » notamment le pont au Sud de Bayonne, le développement du Fret ferroviaire et le cadencement des trains du quotidiens est tout à fait envisageable pour un coût bien moindre et une rentabilité à termes bien supérieures qu'une nouvelle ligne.

**Chantal KEHRIG // Frédéric TRANCHÉ Gauche 64**

Favorables à la modernisation des voies existantes.

**Jean-Michel BERRA // Sylvie ESTOMBA SE**

Favorables à la modernisation des voies existantes.

**MELE Dominique // TARIOL Béatrice PCF**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

**BELICARD Florence // MERIC Bruno RN**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

## ST JEAN DE LUZ

**LEIRE LARRASA, PEIO ETCHEVERRY-AINCHART, AURANE PAGES ALATZ ELCANO EH Bai**

Nous sommes FAVORABLES à la modernisation des voies existantes et CONTRE une voie nouvelle à grande vitesse.

Les 48 [candidat.es](#) EHBAI sont opposé.es à la création de voie nouvelle.

**Nous avons toujours eu opposition argumentée à la création de voies nouvelles, ni ici ni ailleurs. Nous privilégions les trains du quotidien et le rénovation des voies existantes, ce qui a du sens sur le plan écologique. Globalement, nous dénonçons tout financement public des grands projets inutiles comme la LGV ou l'aménagement de La Rhune portés par le Département.**

**Que ce soit Jean Jacques Lasserre pour la droite ou Jo Labazée pour le PS, les dernières majorités départementales ont investi des millions pour ces projets. Nous stopperons tout financement et flècheront les enveloppes vers des modes de transports écologiquement soutenables et qui répondent au besoin de mobilité des [habitant.es](#) au quotidien..**

**ALZURI Emmanuel // ARRIBAS OLANO Patricia Forces 64**

Je suis favorable à la réouverture de la gare de Bidart en tant que halte ferroviaire qui puisse accueillir un service de "tram-train", c'est à dire une desserte locale, rapide et cadencée pour les actifs locaux, seule alternative crédible à la voiture.

C'est ce que j'appelle la modernisation des voies existantes.

En effet, nous payons déjà à Bidart un trop lourd tribut aux infrastructures de transport nationales et internationales : Départementale 810 et autoroute A63.

Je vous remercie de prendre en compte cette position.

Emmanuel ALZURI,  
Maire de Bidart

HUSTAIX Gilles // ROTH Virginie RN

N'a pas répondu à notre questionnaire.

## BIARRITZ

### FAUTHOUX Maialen// BETELU Serge EH Bai

Les 48 [candidat.es](#) EHBAI sont opposé.es à la création de voie nouvelle.

**Nous avons toujours eu opposition argumentée à la création de voies nouvelles, ni ici ni ailleurs. Nous privilégions les trains du quotidien et le rénovation des voies existantes, ce qui a du sens sur le plan écologique. Globalement, nous dénonçons tout financement public des grands projets inutiles comme la LGV ou l'aménagement de La Rhune portés par le Département.**

**Que ce soit Jean Jacques Lasserre pour la droite ou Jo Labazée pour le PS, les dernières majorités départementales ont investi des millions pour ces projets. Nous stopperons tout financement et flècheront les enveloppes vers des modes de transports écologiquement soutenables et qui répondent au besoin de mobilité des [habitant.es](#) au quotidien..**

### EELV/Génération.s

#### Liste BIARRITZ ECOLOGIE : Ana EZCURRA, Mathieu CASTAINGS, Amina BONNEU, Christophe ABELLANO EELV/Génération.s

Nous faisons suite à la réception de votre courriel sollicitant notre position quant au projet de LGV qui serait amenée à passer par notre territoire.

Par la présente, nous vous faisons connaître notre **opposition ferme** à ce projet de LGV qui traverserait les Landes et le Pays Basque et ce à plusieurs titres.

D'une part et pour faire écho aux arguments que vous développez avec précision et exhaustivité, ce projet au coût faramineux aurait pour conséquences directes la bétonisation de 6.000 hectares de terres et des expropriations en masse de terres disponibles pour une agriculture locale et paysanne.

Le gain de temps de trajet serait de **5 minutes** (!) sur la portion de trajet BORDEAUX-DAX.

D'autre part, loin d'en percevoir un bénéfice clair et immédiat pour les populations locales, les villes dites moyennes verraient le cadencement du passage des trains diminuer allant à l'encontre de notre position de développer les trains de type TER desservant les gares petites et moyennes comme réelles alternatives au tout voiture.

En réponse, nous portons les propositions locales et globales suivantes :

- Plan pluriannuel TER et Intercités,
- Régénération des lignes de dessertes des territoires locaux,
- Mise en vitesse V200Km/H de la portion Bordeaux-Bayonne avec suppression des passages à niveau dangereux,
- Création de haltes ferroviaires d'aménagement du territoire (Bidart, Bas Tarnos, Lahonce, Bayonne Glain ...)
- Relance du train de nuit La Palombe Bleue Irun-Hendaye-Paris
- Un cadencement sur l'étoile ferroviaire de Bayonne, 2<sup>ème</sup> de la région, - Relance du fret ferroviaire par le service public ...

Nous vous remercions de nous avoir interpellés sur ce thème central et restons à votre écoute pour la suite.

**MARTINEAU Corine // DUSSAUSOIS-LARRALDE Jean-Baptiste DvD**

**N'a pas répondu à notre questionnaire.**

**BRISSON Max // VALS Martine Forces 64**

**N'a pas répondu à notre questionnaire.**

**ABEBERRY Peio // AUZEMERY Isabelle DvCentre**

Pour Peio Abeberry & Isabelle Auzemery, nous ne voulons pas opposer la modernisation des voies existantes au tracé d'une nouvelle ligne. S'il y a un choix à faire, nous privilégierons toujours les voies existantes, pour limiter les retards trop récurrents sur cette voie et faire en sorte que la desserte ne soit plus autant impactée par les inondations comme ces dernières semaines. Cette ligne doit être vecteur de croissance raisonnée pour tout un bassin économique et touristique. Notre priorité reste cependant la création d'une liaison ferroviaire entre le Pays Basque Nord et Donostia/San Sebastian.

**GAZU Josette // PERRIN Frank RN**

**N'a pas répondu à notre questionnaire.**

**PETIT Sinclair // THOA Mahaut DvD**

**N'a pas répondu à notre questionnaire.**

## **NIVE ADOUR**

**AYENSA Fabienne // DIRIBARNE Jean-Paul SE**

Favorables à la modernisation des voies existantes.

Projet inutile et coûteux avec un gain de temps négligeable et des expropriations non essentiel.

**BÉHOTÉGUY Maïder // SAINT-ESTEVEN Marc Forces 64**

**N'a pas répondu à notre questionnaire.**

**CASTRO-RODRIGUEZ Bernard // MARCHAL Christiane RN**

**N'a pas répondu à notre questionnaire.**

**ETCHEGOIN Martine // ELGOYHEN Mathieu EH Bai EELV**

Soutenu(es) par EELV et Génération.S

Les 48 [candidat.es](#) EHBAI sont opposé.es à la création de voie nouvelle.

**Nous avons toujours eu opposition argumentée à la création de voies nouvelles, ni ici ni ailleurs. Nous privilégions les trains du quotidien et le rénovation des voies existantes, ce qui a du sens sur le plan écologique. Globalement, nous dénonçons tout financement public des grands projets inutiles comme la LGV ou l'aménagement de La Rhune portés par le Département.**

**Que ce soit Jean Jacques Lasserre pour la droite ou Jo Labazée pour le PS, les dernières majorités départementales ont investi des millions pour ces projets. Nous stopperons tout financement et flècheront les enveloppes vers des modes de transports écologiquement soutenables et qui répondent au besoin de mobilité des [habitant.es](#) au quotidien..**

Voici notre position exprimée dans notre programme :

**NON à la LGV, ni ici ni ailleurs**

Alors que certains font tout pour relancer le projet de LGV voies nouvelles à grands renforts d'arguments fallacieux (les entreprises locales souffriraient de l'enclavement et du manque d'attractivité du Pays Basque), nous réaffirmons notre opposition la plus ferme à ce projet aussi destructeur et ruineux qu'inutile. A l'inverse, nous sommes d'ardents partisans du développement des trains du quotidien et du fret ferroviaire sur les voies existantes dont les bénéfices seraient multiples tant sur le plan économique qu'environnemental.

## MONTAGNE BASQUE

**LOPEPE Anita // CAMUS Frantxua EH Bai**

Favorables à la modernisation des voies existantes.

Les 48 [candidat.es](#) EHBAI sont opposé.es à la création de voie nouvelle.

**Nous avons toujours eu opposition argumentée à la création de voies nouvelles, ni ici ni ailleurs. Nous privilégions les trains du quotidien et le rénovation des voies existantes, ce qui a du sens sur le plan écologique. Globalement, nous dénonçons tout financement public des grands projets inutiles comme la LGV ou l'aménagement de La Rhune portés par le Département.**

**Que ce soit Jean Jacques Lasserre pour la droite ou Jo Labazée pour le PS, les dernières majorités départementales ont investi des millions pour ces projets. Nous stopperons tout financement et flècheront les enveloppes vers des modes de transports écologiquement soutenables et qui répondent au besoin de mobilité des [habitant.es](#) au quotidien..**

**MIRANDE Jean-Pierre // TROUNDAY-IDIART Annick Forces 64**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

**Jean-Patrice BASSANO // Annie CAZABAN PCF**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

ARESTEGUI Emma // CAVATERRA Giuliano EH Baï

Les 48 [candidat.es](#) EHBAI sont opposé.es à la création de voie nouvelle.

**Nous avons toujours eu opposition argumentée à la création de voies nouvelles, ni ici ni ailleurs. Nous privilégions les trains du quotidien et la rénovation des voies existantes, ce qui a du sens sur le plan écologique. Globalement, nous dénonçons tout financement public des grands projets inutiles comme la LGV ou l'aménagement de La Rhune portés par le Département.**

**Que ce soit Jean Jacques Lasserre pour la droite ou Jo Labazée pour le PS, les dernières majorités départementales ont investi des millions pour ces projets. Nous stopperons tout financement et flècheront les enveloppes vers des modes de transports écologiquement soutenables et qui répondent au besoin de mobilité des [habitant.es](#) au quotidien..**

GARCIA Daniel // RIVAS Marie-José PCF

**PCF 64 « Un département qui prend soin »**

Suite à votre courrier concernant la LGV, nous **Daniel GARCIA et Marie José RIVAS**, candidats aux élections départementales, précisons que notre démarche collective d'élaboration de notre projet de société se décline à l'échelon départemental.

Nous nous présentons pour défendre des positions collectives, pas des intérêts personnels.

Nous proposons une politique de transport publique, complémentaire, respectueuse de l'environnement, outil de l'aménagement du territoire pour répondre aux besoins des populations.

Sur cette question particulière de la LGV que vous nous soumettez, nous jugeons qu'il serait malhonnête et opportuniste de notre part d'avoir une position à géométrie variable en fonction des particularités locales : Nous ne ferons pas comme les autres partis politiques et leurs porte-parole qui votent pour à Bordeaux et qui manifestent contre à Bayonne !

**La construction ou pas du prolongement de la LGV apportera-t-elle des réponses aux besoins des populations, à la préservation de l'environnement, ou bien va-t-elle satisfaire les profits ?** Comme c'est actuellement le cas pour la ligne LGV Tours/Bordeaux dont la gestion a été confiée à LISEA (Vinci, Meridiam, caisse des dépôts, Ardian), société par actions simplifiée. Le prix du billet ne sert plus à financer les investissements, la maintenance ou les emplois stables, mais sert à satisfaire les appétits des actionnaires.

De notre point de vue, la politique des transports doit être un élément déterminant pour la vie quotidienne et l'aménagement harmonieux de notre territoire. **Nous sommes favorables au développement du transport ferroviaire public comme alternative écologique au tout-routier et pour diminuer l'émission de gaz à effet de serre.**

L'argent dégagé par les lignes dites rentables doit servir aux investissements pour développer ce mode de transport, et cela passe par la rénovation des lignes existantes pour qu'elles soient plus performantes, par la réouverture et la création de lignes. La réussite de cette alternative passe par une offre complémentaire des modes de transports.

**A l'anarchie actuelle, nous opposons la création d'un pôle public national des transports qui serait l'outil de cohérence relayé dans les territoires (cadencement des TER, billetterie/tarifification, report modal du fret de la route vers le rail).**

Le véritable enjeu est là. Si le projet de la LGV s'inscrit réellement dans ce cadre complémentaire et de cohérence territoriale correspondant à une véritable réponse au besoin des populations, nous y sommes favorables.



**MARTI Bernard // WILBOIS Elise Gauche 64/EELV/Génération.s**

Favorables à la modernisation des voies existantes.

**OLIVE Claude // MEYZENC Sylvie Forces64**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

**BOUVET Philippe // MARTINEZ Aurore RN**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

**BAYONNE 2**

**Ihintza IRUNGARAY // Sébastien AGUER EH Bai**

Les 48 [candidat.es](#) EHBAI sont opposé.es à la création de voie nouvelle.

**Nous avons toujours eu opposition argumentée à la création de voies nouvelles, ni ici ni ailleurs. Nous privilégions les trains du quotidien et la rénovation des voies existantes, ce qui a du sens sur le plan écologique. Globalement, nous dénonçons tout financement public des grands projets inutiles comme la LGV ou l'aménagement de La Rhune portés par le Département.**

**Que ce soit Jean Jacques Lasserre pour la droite ou Jo Labazée pour le PS, les dernières majorités départementales ont investi des millions pour ces projets. Nous stopperons tout financement et flècheront les enveloppes vers des modes de transports écologiquement soutenables et qui répondent au besoin de mobilité des [habitant.es](#) au quotidien..**

**MARTIN Christophe // BROCARD Juliette Gauche 64**

Nous rappelons avant tout que les infrastructures ferroviaires ne correspondent pas aux compétences des départements. Nous n'engagerons en aucun cas la collectivité départementale dans le financement d'une éventuelle LGV Dax-Hendaye. Au delà, ce projet LGV nommé GPSO, Grand Projet du Sud Ouest, n'a pas de cohérence à nos yeux, au vu des enjeux environnementaux et de mobilités locales. Le gain temps / coût de création et d'exploitation / empreinte écologique n'étant pas pertinent, La LGV n'est donc pas nécessaire en l'état actuel des choses.

Nous défendons et portons des propositions locales axées sur la modernisation, la réhabilitation, la relance des lignes existantes:

- Régénération des lignes de dessertes des territoires locaux, mise en vitesse V200 de la portion Bordeaux Bayonne,
- Suppression des passages à niveaux,
- Création d'haltes ferroviaires d'aménagement du territoire ( Bidart, Bas Tarnos, Lahonce, Halte nouvelle de Glain ),
- Etude de la ligne du Soufre,
- Relance du train de Nuit La Palombe Bleue Irun Hendaye Bayonne Paris,
- Cadencement/ Amélioration du noeud ferroviaire de Bayonne,
- Relance du Fret ferroviaire.

Juliette Brocard - Cathy Liousse - Christophe Martin - Pascal Del Prado

**Marie Ange THEBAUD, Julien DELION, PERDREAUX Mathéo, DEBATS Raphaëlle  
EELV/Génération.s**

Nous nous présentons aux élections départementales 2021, canton Bayonne 2.

A cette occasion, nous répondons à votre sollicitation d'informer vos adhérent(e)s sur nos positions concernant le projet de LGV qui envisage de traverser notre territoire.

**Le quatuor candidat sur le canton Bayonne 2 Thebaud Marie Ange Perdreaux Mathéo Debats Raphaëlle Delion Julien est contre ce projet LGV et favorable à la modernisation des voies existantes.**

Nous réaffirmons notre opposition ferme à une LGV vers les Landes et le Pays Basque, projet GPSO Grand Projet du Sud-Ouest, projet inutile et coûteux.

Ces travaux impacteraient l'environnement, détruisant des espaces biologiques, mettant en péril la faune et la flore, et ne répondraient pas aux enjeux réels de mobilité du quotidien...

Ce projet bétonnerait 6 000 hectares de terres, artificialiserait les sols, confisqueraient des terrains disponibles pour une agriculture locale paysanne, nous estimons que c'est un non-sens écologique. Ce Grand Projet du Sud-Ouest passerait totalement à côté des enjeux environnementaux et mobilités locaux actuels, il enclaverait encore plus le territoire, en ne desservant plus ou très peu les gares de Bayonne, Biarritz, Saint Jean de Luz comme actuellement, mais en voyant passé entre l'Espagne et Bordeaux une ligne défigurant le paysage, bétonnant des zones humides, des zones naturelles, et des zones habitées... »

Nous nous opposons à ce projet et portons des propositions locales, de mobilité globale.

Nos priorités ferroviaires se situent sur le bassin Sud Landes, Pays Basque :

- ✓ La mise en vitesse V200Km/h de la portion Bordeaux Bayonne, avec la suppression des passages à niveaux dangereux,
- ✓ La création d'haltes ferroviaires d'aménagement du territoire (Bidart, Bas Tarnos, Lahonce, Halte nouvelle de Bayonne Glain),
- ✓ La relance du train de nuit La Palombe Bleue Irun-Hendaye-Paris,
- ✓ Un cadencement sur l'étoile ferroviaire de Bayonne, 2ème de la région,
- ✓ La relance du Fret ferroviaire par le service public...

Tout cela pour un coût public maîtrisé, bien plus sérieux et concret que les 8 milliards du projet de LGV Landes- Pays Basque.

« Au département, Ecologie et Solidarité Maintenant, avec EELV et Génération.s »

**LESELLIER Pascal // GILLET Dominique L'Avenir Français/RN**

Veillez trouver ma réponse favorable à la modernisation des lignes actuelles.

De plus, je rajoute à votre argumentaire le point suivant:

Nous sommes selon certains économistes dans une phase de démondialisation et par conséquent à un retour à une production et une consommation locales voulues par nos concitoyens. Même si les faits prendront du temps, ce changement de modèle économique et sociétal doit-être pris en compte par les décideurs politiques.

Dans ce contexte, mes priorités sont la modernisation des réseaux ferroviaires secondaires et la création/modernisation des transports en commun dans les agglomérations.

Plutôt que de favoriser les métropoles, je privilégie l'aménagement du territoire national et le développement de nos villes moyennes absolument nécessaires à l'unité de notre pays.

**ERREMUNDEGUY Joseba // EVENE-MATEO Monia Forces 64**

Je prends connaissance du questionnaire du CADE concernant la LGV.

Ma position est claire et connue de tous depuis longtemps : je suis formellement opposé à la construction d'une nouvelle Ligne à très Grande Vitesse (LGV) au Pays basque.

Il n'y a pas lieu de balafre notre territoire pour éventuellement gagner de 3 à 5 minutes jusqu'à la frontière.

Par contre, je suis très favorable à la modernisation de la ligne existante.

Concernant le train, je considère comme souhaitable :

- le retour du train de nuit de la Palombe bleue Hendaye-Bayonne-Paris, avec des trains adaptés et modernes comme en Autriche. Une vraie alternative à l'avion et à la voiture.

- le développement de l'offre de train entre Bayonne-Cambo et Saint-Jean-Pied-de-Port afin de permettre aux habitants de notre territoire d'avoir une vraie alternative à la voiture grâce à des horaires adaptés.

Ma position est partagée par l'ensemble des 4 colistier que nous sommes et qui se présentent sous la bannière Majorités Municipales de Bayonne et du Boucau.

Voilà pour préciser ma position, s'il y avait lieu de le faire.

Milesker eta ikus arte / Merci et à bientôt

**ETCHEPARE Laurie // TALLARD Stéphane LFI**

Bonjour,

Nous vous transmettons notre position sur le projet de la LGV.

Nous sommes évidemment contre ce projet inutile et dispendieux.

Ci-dessous, un extrait de notre programme (<https://onestla.org/programme/mobilites/>) :

*"La métropolisation a provoqué une désorganisation du territoire. Ajoutée à la création des grandes régions – une politique soutenue par la droite et par Alain Rousset – elle a abouti à une désertification de nos campagnes et à un surinvestissement pour des moyens de transports polluants ou dispendieux. Pour le train nous voulons investir dans un service de proximité. La ligne TGV Tours-Bordeaux a coûté 9 milliards d'euros dont 4 milliards d'argent public pour réaliser les 340 km de la ligne, soit 26 millions d'euros par kilomètre ou encore 130 millions d'euros par minute gagnée sur un trajet Paris-Bordeaux ! Dans le même temps, des salariés sont contraints à utiliser leur voiture et passent des heures dans les bouchons parfois, parce qu'il n'y a pas de transport collectif sur leur trajet.*

*Nous nous opposerons à la **création de nouvelle ligne LGV, à commencer par le GPSO (Grand projet ferroviaire du Sud-Ouest).** Nous réorienterons les budgets vers un service public de proximité et nous remettrons en service les **trains de nuit (Palombe bleue)** afin de réduire les lignes aériennes internes."*

Favorables à la modernisation des voies existantes.

Cordialement, Laurie Etchepare, Stéphane Tallard

**ESTEBAN Mixel // DUPRAT Véronique EELV/Génération.s**

Je fais suite à la correspondance du CADE à tous les candidats aux élections Départementales et Régionales, pour qu'ils se prononcent sur le projet Européen de LGV entre Paris et l'Espagne, Avec Mixel Esteban nous nous présentons dans le cadre des élections Départementales sous l'étiquette Europe Ecologie les Verts et Génération.s, sur le canton de Bayonne 3, c'est à dire le centre de Bayonne. Dans notre programme nous nous engageons clairement contre ce projet de LGV, nous ne revenons pas dans les détails sur les raisons de cette opposition qui sont connues et largement partagées avec le CADE. Son coût, le phénomène de métropolisation qu'il entraîne, un gain de temps illusoire, concentration des financements au détriment du ferroutage, une desserte déséquilibrée des territoires, un afflux de population qui va favoriser la pression immobilière dans un environnement déjà sous tension, sont autant de raisons qui nous poussent à refuser ce modèle de déplacement et plus globalement de société, que l'on veut nous imposer. Au-delà de cette analyse, ce projet est inique au regard de l'impérieuse nécessité de préserver l'environnement, les terres agricoles et viticoles, la faune et la flore, c'est un désastre écologique. Bref! Les raisons sont nombreuses de s'opposer à ce projet et de revendiquer haut et fort l'aménagement des voies existantes. Toutefois, nous voulons aussi mettre l'accent sur un nouvel argument essentiel sur notre territoire soumis on le sait à une très forte pression foncière. En effet, depuis que le projet est à l'arrêt, de nombreux Maires avec la complicité de la Préfecture ont accordé des permis de construire dans le fuseau arrêté par RFF-GPSO.

Des familles se sont endettées pour construire leur logement, sans même que qui-que ce soit les aient prévenues que leur permis a été accordé dans le fuseau de la LGV. Si jamais ce projet néfaste voit le jour, ce sont des drames humains qui vont se jouer, l'avenir de familles qui va être brisé. Il est donc primordial et sans aucune concession ni restriction de dire **NON A LA LGV et OUI A L'AMENAGEMENT DES VOIES EXISTANTES**. Notre engagement derrière le CADE est clair et sans ambiguïté et va bien au-delà de ces élections Départementales.

Bien à vous, Véronique DUPRAT et Mixel ESTEBAN

**ERASO Garbiñe// HÉGUY Peio EH Bai**

Les 48 [candidat.es](#) EHBAI sont opposé.es à la création de voie nouvelle.

**Nous avons toujours eu opposition argumentée à la création de voies nouvelles, ni ici ni ailleurs. Nous privilégions les trains du quotidien et le rénovation des voies existantes, ce qui a du sens sur le plan écologique. Globalement, nous dénonçons tout financement public des grands projets inutiles comme la LGV ou l'aménagement de La Rhune portés par le Département.**

**Que ce soit Jean Jacques Lasserre pour la droite ou Jo Labazée pour le PS, les dernières majorités départementales ont investi des millions pour ces projets. Nous stopperons tout financement et flècheront les enveloppes vers des modes de transports écologiquement soutenables et qui répondent au besoin de mobilité des [habitant.es](#) au quotidien..**

**ALLEMAN Olivier // LAUQUÉ Christine Forces64**

En ce qui concerne notre positionnement concernant le projet de LGV, nous préconisons la modernisation des voies existantes

**ETCHETO Henri // DUPREUILH Florence Gauche64**

Nous rappelons avant tout que les infrastructures ferroviaires ne correspondent pas aux compétences des départements. Nous n'engagerons en aucun cas la collectivité départementale dans le financement d'une éventuelle LGV Dax-Hendaye. Au delà, ce projet LGV nommé GPSO, Grand Projet du Sud Ouest, n'a pas de cohérence à nos yeux, au vu des enjeux environnementaux et de mobilités locales. Le gain temps / coût de création et d'exploitation / empreinte écologique n'étant pas pertinent, La LGV n'est donc pas nécessaire en l'état actuel des choses.

Nous défendons et portons des propositions locales axées sur la modernisation, la réhabilitation, la relance des lignes existantes:

- Régénération des lignes de dessertes des territoires locaux, mise en vitesse V200 de la portion Bordeaux Bayonne,
- Suppression des passages à niveaux,
- Création d'haltes ferroviaires d'aménagement du territoire ( Bidart, Bas Tarnos, Lahonce, Halte nouvelle de Glain ),
- Etude de la ligne du Soufre,
- Relance du train de Nuit La Palombe Bleue Irun Hendaye Bayonne Paris,
- Cadencement/ Amélioration du noeud ferroviaire de Bayonne,
- Relance du Fret ferroviaire.

Florence Dupreuilh - Anne Saint Paul - Henri Etcheto - Iker Etchepare

**MOUZAN Mallor // RABOTEAU Alban RN**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

**ANGLET**

**MAZÈRES Florence // PIRÈS Jérôme Gauche 64/EELV/Génération.s**

Favorables à la modernisation des voies existantes.

**MANSO Corinne // LENGUIN Antoine EHBai**

Les 48 [candidat.es](#) EHBai sont opposé.es à la création de voie nouvelle.

**Nous avons toujours eu opposition argumentée à la création de voies nouvelles, ni ici ni ailleurs. Nous privilégions les trains du quotidien et le rénovation des voies existantes, ce qui a du sens sur le plan écologique. Globalement, nous dénonçons tout financement public des grands projets inutiles comme la LGV ou l'aménagement de La Rhune portés par le Département.**

Que ce soit Jean Jacques Lasserre pour la droite ou Jo Labazée pour le PS, les dernières majorités départementales ont investi des millions pour ces projets. Nous stopperons tout financement et flècheront les enveloppes vers des modes de transports écologiquement soutenables et qui répondent au besoin de mobilité des [habitant.es](#) au quotidien..

**CHASSERIAUD Patrick // DARRASSE Nicole Forces 64**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

**DOYHENART Jean-Jacques // FOUQUEAU Mireille PCF**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

**ARGENTIN Sylvain // TECHENE Sylvette RN**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

#### **USTARITZ VALLEES NIVE NIVELLE**

**IRIGARAY Joana // CAPENDEGUY Santiago EH Bai**

Les 48 [candidat.es](http://candidat.es) EHBAI sont opposés.es à la création de voie nouvelle.

**Nous avons toujours eu opposition argumentée à la création de voies nouvelles, ni ici ni ailleurs. Nous privilégions les trains du quotidien et le rénovation des voies existantes, ce qui a du sens sur le plan écologique. Globalement, nous dénonçons tout financement public des grands projets inutiles comme la LGV ou l'aménagement de La Rhune portés par le Département.**

**Que ce soit Jean Jacques Lasserre pour la droite ou Jo Labazée pour le PS, les dernières majorités départementales ont investi des millions pour ces projets. Nous stopperons tout financement et flècheront les enveloppes vers des modes de transports écologiquement soutenables et qui répondent au besoin de mobilité des [habitant.es](http://habitant.es) au quotidien..**

**ECHEVERRIA Philippe // LUBERRIAGA Bénédicte Forces 64**

Bonjour,  
concernant notre position sur le projet LGV, nous y sommes favorables sur le tracé existant.  
Cordialement  
Bénédicte Luberriaga  
Philippe Echeverria

**LOPEZ Sylviane // PINNA Serge RN**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

## **BRAND Léopoldine // SAVATIER Jérémy EELV/Génération.s**

Hervé Maurou Sylvie Bozzi Hobden

Nous sommes en faveur de la modernisation des voies existantes et contre ce projet, pour les raisons précisées ci-après.

Le report modal des transports de voyageurs et de marchandise depuis l'avion et la route vers le train est un levier important permettant de participer à la limitation des émissions de gaz à effet de serre et donc du changement climatique.

Nous soutenons un programme de transition écologique et énergétique ambitieux, et sommes en faveur de 1) la sobriété (éviter les transports inutiles) et 2) des mesures de réductions dont ce report modal fait partie.

Concernant le transport de passagers, on peut penser que l'attrait pour le report avion vers TGV et voiture vers TGV devrait être limité, d'après les faibles gains de temps estimés par GPSO.

On note également que la situation de référence pour la comparaison des temps de parcours est la situation initiale et qu'une modernisation des voies existantes pourrait être susceptible d'améliorer ces temps de parcours. Enfin, pour être attractif, il faudrait des trains fréquents.

La justification du projet par GPSO dans les années 2010 résidait dans l'hypothèse d'une saturation des voies ferrées existantes à l'horizon 2020 du fait de l'augmentation du fret ferroviaire. Aujourd'hui, les voies existantes sont loin d'être saturées.

Le Conseil d'Orientation des infrastructures de février 2018 considère que l'infrastructure nouvelle entre Bayonne et Dax ne serait justifiable que par la saturation de la ligne existante « ce qui n'est pas le cas et ne semble pas encisageable avant un horizon lointain ». Il recommande de « ne pas inscrire de financement pour cette opération » : Le projet de phase 2 Dax Bidassoa n'est même plus mentionné dans cet avis.

Nous avons également noté que la commission d'enquête publique pour le projet de LGV Bordeaux-Dax a rendu un avis défavorable sur la déclaration d'utilité publique du projet en 2015.

Le développement de l'offre de fret ferroviaire, pour offrir une véritable alternative par rapport à l'avion et au camion, doit être soutenu par une véritable volonté politique, qui est absente aujourd'hui, mais que le pôle écologiste tente de relancer.

Europe Ecologie Les Verts Pays Basque et Génération.s Pays Basque ont réalisé le 27 mai dernier un communiqué de presse sur ce projet, qui complète l'argumentaire :

« Depuis quelques jours, suite aux annonces du 1er Ministre M. Castex concernant le financement de la LGV Bordeaux Toulouse, la relance de la LGV vers les Landes et le Pays Basque, projet GPSO Grand Projet du Sud-Ouest, réapparaît.

EELV Pays Basque et Génération.s Pays Basque réaffirment leur opposition ferme à ce projet inutile et coûteux. Ces travaux impacteraient durablement l'environnement, détruisant des espaces biologiques, mettant en péril la faune et la flore, et ne répondraient pas aux enjeux réels de mobilité du quotidien...

Pour Sophie Bussière, tête de liste EELV au Pays Basque pour les élections régionales : « Ce projet bétonnerait 6 000 hectares de terres, artificialiserait les sols, confisquerait des terrains disponibles pour une agriculture locale paysanne, c'est un non-sens écologique ! ».

Pour Didier Damestoy, bayonnais candidat Génération.s sur la liste Nos Terroirs Notre avenir aux coté de Jean François Blanco et Sophie Bussière : "Ce projet de LGV du Sud-Ouest défigurerait une fois de plus nos paysages en bétonnant des zones humides, des zones naturelles, et des zones habitées. Il enclaverait nos territoires en ne desservant quasiment plus les gares de Bayonne, Biarritz et Saint-Jean-de-Luz pour aller directement vers l'Espagne. Et il augmenterait fortement les coûts fixes pour la SNCF, la rendant encore moins rentable. C'est cette politique ferroviaire qui a mis à mal le fret et la SNCF. Finissons-en !»

EELV Pays Basque et Génération.s Pays Basque s'opposent à ce projet et portent des propositions locales, de mobilité globale. Concernant le ferroviaire, nos priorités se situent sur le bassin Sud Landes, Pays Basque :

Un plan pluriannuel TER,

Une régénération des lignes de dessertes des territoires locaux,

La mise en vitesse V200Km/h de la portion Bordeaux Bayonne, avec la suppression des passages à niveaux dangereux,

La création d'haltes ferroviaires d'aménagement du territoire (Bidart, Bas Tarnos, Lahonce, Halte nouvelle de Bayonne Glain),

La relance du train de nuit La Palombe Bleue Irun-Hendaye-Paris,

Un cadencement sur l'étoile ferroviaire de Bayonne, 2ème de la région,

La relance du Fret ferroviaire par le service public...

Tout cela pour un coût public maîtrisé, bien plus sérieux et concret que les 8 milliards du projet de LGV Landes – Pays Basque. »

## BAÏGURA MONDARRAIN

### LARTIGUE Magali // HIRIART URRUTY Txomin EH Bai

Les 48 [candidat.es](#) EHBAI sont opposé.es à la création de voie nouvelle.

Nous avons toujours eu opposition argumentée à la création de voies nouvelles, ni ici ni ailleurs. Nous privilégions les trains du quotidien et le rénovation des voies existantes, ce qui a du sens sur le plan écologique. Globalement, nous dénonçons tout financement public des grands projets inutiles comme la LGV ou l'aménagement de La Rhune portés par le Département.

Que ce soit Jean Jacques Lasserre pour la droite ou Jo Labazée pour le PS, les dernières majorités départementales ont investi des millions pour ces projets. Nous stopperons tout financement et flècheront les enveloppes vers des modes de transports écologiquement soutenables et qui répondent au besoin de mobilité des [habitant.es](#) au quotidien..

### - HARRIET Jean-Pierre // PARGADE Isabelle Forces 64

Favorables à la modernisation des voies existantes.

### MOITY Gérard // MOULIN Marlène RN

N'a pas répondu à notre questionnaire.

## PAYS DE BIDACHE AMIKUZE OZTIBARRE

### DUBOIS Emilie // LARRALDE Xabi EH Bai

Les 48 [candidat.es](#) EHBAI sont opposé.es à la création de voie nouvelle.

Nous avons toujours eu opposition argumentée à la création de voies nouvelles, ni ici ni ailleurs. Nous privilégions les trains du quotidien et le rénovation des voies existantes, ce qui a du sens sur le plan écologique. Globalement, nous dénonçons tout financement public des grands projets inutiles comme la LGV ou l'aménagement de La Rhune portés par le Département.

Que ce soit Jean Jacques Lasserre pour la droite ou Jo Labazée pour le PS, les dernières majorités départementales ont investi des millions pour ces projets. Nous stopperons tout financement et flècheront les enveloppes vers des modes de transports écologiquement soutenables et qui répondent au besoin de mobilité des [habitant.es](#) au quotidien..

### BETBEDER Lucien // DOYHENART Michèle Gauche 64/EELV/ Génération.s

Favorables à la modernisation des voies existantes.

### - LASSERRE Jean-Jacques // BRUTHÉ Anne-Marie Forces 64

-  
- N'a pas répondu à notre questionnaire.



**ABARRATEGUI Philippe // TRISTANT Béatrice RN**

N'a pas répondu à notre questionnaire.

**SEIGNANX**

**BELIN Eva , LESPADE Jean-Marc**

Favorables à la modernisation des voies existantes.

**BRUTAILS David, DACHARRY Caroline: France insoumise**

Bonjour

Nous, candidats du Seignanx, sommes opposés à la LGV pour toutes les raisons évoquées dans votre mail.

Bonne réception .

Bien cordialement

Caroline Dacharry et David Brutails

PJ : Notre profession de foi où la lutte contre la LGV y est mentionnée

**CLAVERIE Gérard, DELAVENNE Marie-Ange EELV**

Favorables à la modernisation des voies existantes.

**BARRIERE Olivier, LARRIEU Mylène SE**

N'a pas répondu à notre questionnaire.