

**Réponses des candidats :**  
(Réponses à notre questionnaire reçues au 5 juin 21h 30)

**Pays Basque 4ème circonscription :**

**Beñat ARRABIT EAJPNV :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Je suis favorable à l'utilisation des lignes actuelles, sans construction de nouvelle ligne.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non. Pas évoqué dans notre programme car pas concerné directement mais nos collègues de la 5eme et 6eme l'évoquent.**

---

**Marc OXIBAR LR :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Je suis favorable à la réalisation d'une ligne à grande vitesse jusqu'à Dax et au sud de Dax à l'utilisation et l'amélioration des voies existantes sans création de ligne Nouvelle.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

---

**Gilles HUSTAIX FN : N'a pas répondu.**

---

**Véronique ZENONI EELV :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Mes partenaires d'Europe Écologie -Les Verts , non seulement s'opposent contre la LGV Bordeaux - Espagne, mais ils tentent par tous les moyens d'empêcher qu'elle ne se fasse. Je suis totalement en accord avec eux sur ce sujet, car une rénovation des voies actuelles me paraît être la seule solution adaptée et acceptable pour 2 raisons essentiellement :**

- le coût, qui ne peut pas engager les générations à venir
- La protection de notre patrimoine naturel

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non car la circonscription 64-04 ne se trouve pas sur ce tracé, mais je continuerai d'être à vos côtés dans cette lutte, jusqu'à l'abandon du projet.**

---

**Anita LOPEPE EHBai :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON. EUSKAL HERRIA BAI a toujours été contre le projet de LGV et s'est régulièrement mobilisé contre celui-ci.**

**On sait bien aujourd'hui que les études qui justifient ce projet sont fausses et s'appuient sur des données volontairement erronées. Malgré l'avis de la commission d'enquête publique, le gouvernement a choisi de déclarer le projet d'utilité publique piétinant ainsi l'avis de la population locale.**

**Lors de ces élections, cette opposition sera de nouveau affirmée régulièrement par nos candidat-e-s, tout comme nous nous opposons de manière générale à tous les Grands Projets Inutiles (LGV, Projet d'extraction minière...).**

**Avoir des élu-e-s, et notamment des député-e-s, engagé-e-s sur cette question est bien sûr important ; EHBAI croit aussi beaucoup à l'engagement permanent des associations, des habitant-e-s qui portent depuis des années cette mobilisation. Nous poursuivrons notre engagement dans ce sens-là.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Oui. Notre opposition au projet figure sur notre plaquette.**

---

**Didier BAYENS FI : N'a pas répondu.**

**Laurent INCHAUSPE UDI :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Je suis contre et privilégie une amélioration des voies existantes.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Cela n'apparaîtra pas sur ma profession de foi car ma circonscription n'est pas directement touchée.**

---

**Bernard UTHURRY PS:**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Oui. C'est un projet de long terme compte tenu des finances publiques. J'y suis personnellement favorable pour terminer la connexion avec l'Espagne et pour libérer la ligne existante pour le transport des marchandises sur les trains – transport au niveau le plus bas en Europe à la frontière basque et pour les trains inter cités et transfrontaliers réclamés par les basques du nord et les basques du sud**

**. J'y suis favorable pour des raisons de réductions de gaz a effets de serre aussi car la saturation routière reste une réalité prévue à terme même si la crise en a retardé les effets (rapport du Conseil Général du Développement Durable). L'argument de la consommation foncière agricole m'interpelle ; néanmoins je le relativise en observant que l'emprise définitive d'une voie dédiée pour la LGV équivaut à moins de surface agricoles que l'urbanisation – et pas pour les ménages locaux - chaque année. Dans l'intervalle il faut optimiser les infrastructures existantes.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non. Même si tout le monde peut se sentir légitimement concerné par les questions relatives à la mobilité et à l'environnement, nous n'avons publié dans notre profession de foi au format assez réduit que les questions qui concernent directement les habitants de la 4<sup>ème</sup> circonscription.**

---

**Robert BAREILLE PCF :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Nous sommes opposés à la LGV, bien que nous n'ayons pas spécifié ce positionnement dans notre profession de foi. Néanmoins, nous abordons la question en réunion publique. Nous portons l'exigence prioritaire d'un plan d'urgence pour notre circonscription rurale et de montagne qui exclut cette énorme dépense pour un bénéfice tout à fait contestable pour nos populations. Il faut d'abord répondre à la revitalisation ou au retour des services publics (écoles, gares, postes, etc), maintenir nos trains de nuit, et rénover l'existant.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

---

**François-Xavier DATTIN UPR :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**A titre personnel, n'est pas favorable à ce projet. Considère toujours que seul un référendum local apportera la solution**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Loïc CORREGE REM : : N'a pas répondu.**

---

**Lucile SOUCHE LO :**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON.** Nous ne sommes pas favorables au projet parce qu'il ne prend pas en compte les intérêts du monde du travail dont nous voulons nous faire l'expression dans cette élection.

**A juste titre, vous soulignez que l'Etat veut passer en force au mépris de l'avis de la population et des expertises défavorables au projet. Comment pourrait-il en être autrement puisque avant tout ce projet vise à alimenter le profit des nantis, comme il est de règle dans cette société capitaliste ?**

**Sous le prétexte que les finances publiques sont en trop mauvais état pour soutenir la dépense de construction de cette ligne et que Réseau ferré de France (devenu depuis SNCF Réseau) est trop endetté pour s'en charger, un cercle vicieux est organisé, où la dilapidation de l'argent public en faveur des capitalistes et des banques conduit à faire de nouveaux cadeaux aux capitalistes du BTP.**

**C'est là la source de la volonté de l'Etat d'imposer ce projet. A côté, les lignes secondaires sont négligées ou supprimées, le personnel de la SNCF est réduit.**

**A notre avis pour cette question, comme pour bien d'autres, il n'y aura de solution que si le monde du travail impose que ses intérêts passent avant celui des actionnaires.**

**C'est pourquoi notre profession de foi propose aux électeurs de Nathalie Arthaud, mais aussi à tous ceux qui ont apprécié son message, de voter et de faire voter pour les candidats de Lutte Ouvrière aux élections législatives : pour faire entendre le camp des travailleurs, leurs intérêts, leurs revendications, face au grand patronat et à tous les politiciens à son service.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Jean LASSALLE Résistons : N'a pas répondu.**

---

**Véronique DAZORD DLF :**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Je suis opposée à cette nouvelle ligne LGV conformément à l'avis de la commission d'enquête qui est défavorable, la modernisation des lignes existantes s'étant montrée suffisante pour supporter ce trafic. Il serait impératif de proposer à nouveau des horaires adaptés aux habitants du département et d'éviter la fermeture des lignes secondaires ou de les réhabiliter.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

---

## **Pays Basque 5ème circonscription :**

**Laurent MARLIN Eaj-Pnb :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON. La LGV doit utiliser les voies existantes qui sont sous-utilisées afin de préserver l'environnement fragile du Pays Basque**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**OUI**

---

**Colette CAPDEVIELLE PS :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Monsieur le Président, je vous remercie pour votre lettre du 10 mai 2017.**

**J'ai répondu aux 2 questions posées et je m'exprime aussi régulièrement à ce sujet lors des réunions publiques.**

**Nous avons changé d'époque.**

**Nous n'avons plus les moyens de financer des projets couteux, consommateurs voraces d'espaces protégés et précieux, correspondant à un modèle économique déclinant.**

**Je suis plutôt favorable à une évolution plus raisonnée qui consisterait à moderniser le réseau actuel qui se trouve en état de vieillissement avancé et à le rentabiliser pour le rendre plus opérationnel.**

**L'aménagement des gares et de leur accès est aussi indispensable.**

**Le train doit rester le mode de transport collectif le moins onéreux, le moins polluant et le plus facile d'utilisation.**

**C'est vers cet objectif qu'il faut tendre et non plus vers des projets gigantesques que ni l'Etat ni les Collectivités locales n'ont les moyens de financer. Je reste à votre entière disposition pour évoquer ce sujet et vous prie de croire, Monsieur le Président, à l'assurance de ma considération très distinguée.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Caroline OUSTALET LR : N'a pas répondu.**

---

**Jean-Michel IRATCHET FN : N'a pas répondu.**

---

**Pascal LESELLIER DLR :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Je suis toujours opposé à la traversée de notre territoire par la LGV.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Yves UGALDE UDI :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non, je suis sur des engagements beaucoup plus généralistes dans ce document.**

**Mais je fais partie des candidats qui ne font pas mystère de leur opposition par de nombreuses prises de positions publiques et ma participation aux grands rassemblements bayonnais.**

---

**Jean-Claude LABADIE SE :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Je pense que la région ne peut se passer d'une LVG. Je pense que la construction d'une ligne dédiée , à tracer et construire, compte tenu de son emplacement prévu , du dégagement nécessaire pour raison de sécurité , serait une véritable catastrophe humaine et écologique pour le Pays Basque.**

**La mise aux normes du tracé existant aura déjà des conséquences non négligeables tant sur le plan humain qu'écologique mais c'est un moindre mal comparativement à un nouveau tracé spécifique.**

**Si cette solution avait été envisagée plus tôt , nous n'aurions pas le retard qui est le notre vis à vis de la LVG.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Ceci n'apparaîtra pas dans ma profession de foi , pour une bonne raison c'est je l'ai déposée ce matin à la sous-préfecture et par ailleurs cela ferait « retape », ce n'est pas le sens que je veux donner à ma candidature (de dernière minute) exaspérée par tout ce que nous voyons dans le paysage politique actuel , où on découvre des arrangements là où ne devait y avoir que des convictions, où l'on change d'étiquette au gré de la planification de son parcours personnel et où on a même pas la force de caractère d'assumer ses convictions ou amitiés anciennes dès lors qu'un poste est en jeu.**

---

**Thibault PATHIAS EELV :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Je ne suis pas favorable à la construction de la LGV. En effet, en plus des conséquences écologiques néfastes que cela entraînerait, je refuse l'investissement important de l'argent public au profit d'intérêts privés. Je suis favorable à la rénovation et la sécurisation des voies existantes.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Oui.**

---

**Laurence HARDOUIN EHBai :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON. EUSKAL HERRIA BAI a toujours été contre le projet de LGV et s'est régulièrement mobilisé contre celui-ci.**

**On sait bien aujourd'hui que les études qui justifient ce projet sont fausses et s'appuient sur des données volontairement erronées. Malgré l'avis de la commission d'enquête publique, le gouvernement a choisi de déclarer le projet d'utilité publique piétinant ainsi l'avis de la population locale.**

**Lors de ces élections, cette opposition sera de nouveau affirmée régulièrement par nos candidat-e-s, tout comme nous nous opposons de manière générale à tous les Grands Projets Inutiles (LGV, Projet d'extraction minière...).**

**Avoir des élu-e-s, et notamment des député-e-s, engagé-e-s sur cette question est bien sûr important ; EHBAI croit aussi beaucoup à l'engagement permanent des associations, des habitant-e-s qui portent depuis des années cette mobilisation. Nous poursuivrons notre engagement dans ce sens-là.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Oui. Notre opposition au projet figure sur notre plaquette.**

---

**Rémy IROZ R:**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Je me prononce contre ce projet.**

**Ma position? Un projet inutile, de l'ordre du luxe a l'heure ou Blablacar roule grand train, et où notre réseau souffre d'une surcharge de camion. lvg ne répond qu'au déplacement de voyageurs. Projet titanesque modifiant définitivement la topographie et qui me paraît être porteur de discorde sur un plan social. A l'écoute de tout les acteurs concernés mon avis d'aujourd'hui est évidemment en défaveur du projet.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Mon avis ne figurera pas sur ma profession de foi.**

---

**Romain DOIMO UPR :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. L'UPR a mis dans son programme législatif le référendum d'initiative populaire pour éviter que les dirigeants politiques puissent prendre des décisions contraires à l'avis de la population (comme dans le cas présent).**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non. Nous avons 1 seul modèle de tract pour toute la France.**

---

**Jérémy FARGE FI :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Nous sommes opposé.e.s au projet de construction d'une nouvelle voie pour la Ligne à Grande Vitesse (LGV). Comme cela sera indiqué sur notre profession de foi, nous nous opposerons aux grands projets inutiles, et nous inscrirons dans la Constitution de la 6e République l'obligation pour le gouvernement de suivre l'avis des commissions d'enquête indépendantes.**

**Le projet LGV est contraire à l'intérêt général, il ne répond à aucune utilité sociale et constitue un désastre environnemental. Même les entreprises du territoire sont contre ! Ce projet vise à faire porter la dette du coût des travaux sur les citoyen.ne.s via le partenariat public-privé. C'est un gaspillage d'argent public, à l'heure où nous avons besoin d'un Etat stratège qui mette en oeuvre une ambitieuse planification écologique.**

**Nous relancerons l'économie pour assurer des services publics performants, créateurs d'emplois durables et non délocalisables, notamment dans les transports. Le projet LGV renvoie à la marchandisation des services publics contre laquelle nous luttons. Le prix exorbitant des billets de train organise la disparition de la SNCF et des cheminots, déjà remplacés par des cars polluants et dangereux.**

**La transition écologique doit être un objectif accessible à tou.te.s. Nous avons besoin du transport ferroviaire de jour comme de nuit, tant pour les habitant.e.s que pour notre industrie. Nous défendrons la qualité de vie au Pays Basque, et nous nous opposerons à ce saccage prévu du paysage.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Oui.**

---

**Florence LASSERRE REM : N'a pas répondu.**

---

**Marie José RIVAS PCF :**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Suite à votre courrier, nous, candidats PCF/Front de Gauche aux élections législatives sur les 5<sup>ème</sup> et 6<sup>ème</sup> circonscriptions des Pyrénées Atlantiques considérons que nous ne pouvons pas répondre à votre question simplement par oui ou par non pour deux raisons essentielles.**

**La première est que nous sommes dans une démarche collective d'élaboration de notre projet de société qui se décline à l'échelon départemental et des territoires. Nous ne nous présentons pas pour défendre des positions personnelles mais collectives.**

**Nous proposons une politique de mode transports publics complémentaires, respectueuse de l'environnement, prenant en compte comme outil la planification écologique défendue dans notre programme « La France en Commun ». Sur cette question particulière de la LGV que vous nous soumettez, nous jugeons qu'il serait malhonnête et opportuniste de notre part d'avoir, en fonction des particularités locales, une position à géométrie variable.**

**Nous ne ferons pas comme tous les autres partis politiques qui votent à Bordeaux pour la LGV et manifestent contre à Bayonne !!**

**La deuxième raison est une question : la construction (ou pas) de la LGV apportera-t-elle une réponse aux besoins des populations, à la préservation de l'environnement ou bien servira-t-elle à satisfaire les profits?**

**Vous-même pour poser votre question vous la précédez de votre argumentaire de onze lignes. Forcément la réponse doit être précédée de notre argumentaire.**

**De notre point de vue, la politique des transports est un élément déterminant pour la vie quotidienne, pour l'aménagement harmonieux de nos territoires et pour l'avenir de notre environnement. Il s'agit donc d'un enjeu de société. Faire le choix d'un transport ferroviaire fret et voyageurs qui réponde aux besoins des populations, qui préserve l'environnement, c'est donner la priorité à l'alternative au tout routier actuel.**

**La réussite de cette alternative passe par une complémentarité des modes de transports. A l'anarchie actuelle, nous proposons la création d'un Pôle National Public des transports qui serait l'outil de cohérence relayé dans les territoires (cadencement TER, parking relais, billettique /tarification, report modal du fret de la route vers le rail.....)**

**Le véritable enjeu est là !**

**Si la construction d'une ligne nouvelle s'inscrit dans ce cadre-là, nous y serons favorables.**

**Le projet LGV- GPSO Bordeaux-Dax-Frontière espagnole et Bordeaux Toulouse s'inscrit politiquement dans la continuité de LISEA (concessionnaire privé de la LGV jusqu'en 2061) en Partenariat Public Privé (PPP) et toujours dans une logique européenne de privatisation du rail portée par la recherche du profit chère à la droite, aux socialistes et aux Verts dans la foulée des politiques de privatisations et de mise en concurrence que nous connaissons déjà avec la Poste, l'éducation, la santé, l'énergie... La SNCF est vendue à la découpe! Après le service des messageries, du fret SNCF, du voyageur international ce sera le tour des Trains Express Régionaux (TER) de faire les frais de cette politique de mise en concurrence et de privatisation chère à E. Macron et ses bus polluants.**

**Sans doute le nouveau ministre de l'Ecologie devra s'emparer de cette contradiction !**

**Ces PPP, sont les outils utilisés par la droite, le PS et les Verts pour glisser de manière insidieuse vers le démantèlement total de la SNCF et du désengagement de l'Etat et satisfaire les appétits insatiables des actionnaires de VINCI, MERIDIAM, AXA dans le cas de LISEA. C'est un véritable scandale économique! A terme, l'argent du prix du billet du TGV n'ira plus financer la maintenance du matériel et des infrastructures ou financer l'investissement nécessaire à une politique de report modal Route/Rail beaucoup plus écologique mais servira surtout gonfler les dividendes.**

**Au final le mur de camions n'est pas prêt de se fissurer ni de s'écrouler.**

**Par conséquent, dans ce cadre-là, nous ne sommes pas favorables à ce projet.**

**C'est pour cette raison que dans l'immédiat, nous proposons une Ecotaxe pour le transport routier international. Elle financerait le report modal de la route vers le rail, la modernisation et l'entretien des lignes anciennes et la construction de nouvelles lignes pour absorber les nouveaux flux.**

**Vous comprendrez que répondre par oui ou non à cette question est plutôt réducteur, à moins que ce ne soit une stratégie de lobbying. Le passage à 2x3 voies de l'autoroute A63 au Pays Basque s'effectue dans un silence assourdissant voire complice et porteur d'arrière-pensées.**

Après tout, pourquoi accepter une infrastructure supplémentaire même publique alors qu'une autoroute polluante, accidentogène nuit déjà gravement aux populations. C'est à notre avis un paradoxe, cette ligne nouvelle qui permettrait de limiter cet impact nuisible de l'autoroute est contestée.

Nous comprenons le rôle des associations et du rapport de force qu'elles doivent créer avec les « victimes » des grands projets. Mais le rôle des politiques est différent. Que doit dire un politique aujourd'hui vis-à-vis des « victimes » de la route et la pollution liée au mur de camion sur l'A63 ? Doit-il se taire au prétexte que l'existant ne peut être modifié ? Que répondra-t-il quand le bilan santé des riverains sera fait dans quelques années et que des comptes seront demandés ?

Alors, pour résumer, nous disons, « la LGV ? Pas à n'importe quel prix ! » Elle doit être au service de l'aménagement du territoire, des populations, de l'environnement, de l'économie réelle. Toutes les missions du transport ferroviaire doivent rester dans le champ du service public.

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

---

**Philippe BARDANOUE LO :**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON.** Nous ne sommes pas favorables au projet parce qu'il ne prend pas en compte les intérêts du monde du travail dont nous voulons nous faire l'expression dans cette élection.

A juste titre, vous soulignez que l'Etat veut passer en force au mépris de l'avis de la population et des expertises défavorables au projet. Comment pourrait-il en être autrement puisque avant tout ce projet vise à alimenter le profit des nantis, comme il est de règle dans cette société capitaliste ?

Sous le prétexte que les finances publiques sont en trop mauvais état pour soutenir la dépense de construction de cette ligne et que Réseau ferré de France (devenu depuis SNCF Réseau) est trop endetté pour s'en charger, un cercle vicieux est organisé, où la dilapidation de l'argent public en faveur des capitalistes et des banques conduit à faire de nouveaux cadeaux aux capitalistes du BTP.

C'est là la source de la volonté de l'Etat d'imposer ce projet. A côté, les lignes secondaires sont négligées ou supprimées, le personnel de la SNCF est réduit.

A notre avis pour cette question, comme pour bien d'autres, il n'y aura de solution que si le monde du travail impose que ses intérêts passent avant celui des actionnaires.

C'est pourquoi notre profession de foi propose aux électeurs de Nathalie Arthaud, mais aussi à tous ceux qui ont apprécié son message, de voter et de faire voter pour les candidats de Lutte Ouvrière aux élections législatives : pour faire entendre le camp des travailleurs, leurs intérêts, leurs revendications, face au grand patronat et à tous les politiciens à son service.

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

## **Pays Basque 6ème circonscription :**

**Maïder AROSTEGUY LR :**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non.**

**Je souhaite que le TGV puisse aller jusqu'à Bayonne et que nous aménagions et entretenions les voies existantes jusqu'à Hendaye.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Sylviane ALAUX PS :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Ni oui ni non.**

**La LGV appelle des questionnements sur notre territoire. Les contradictions dénoncées par plusieurs études m'ont interpellée et me font douter de son utilité.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Jean TELLECHEA Eaj-Pnb :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Je m'oppose totalement à la création d'une nouvelle ligne de nature à défigurer le Pays Basque, à impacter son environnement et à alourdir la fiscalité des collectivités.**

**Je soutiens le transport ferroviaire mais par l'optimisation de lignes existantes. Je m'interroge sur la politique à grande vitesse entre grandes métropoles, coûteuse et destinée prioritairement aux usagers hors des territoires.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**A ce jour (16/05/2017), ma profession de foi n'est pas écrite. C'est un sujet important qui aurait sa place ; j'ai participé activement à sa lutte ces dernières années et je reste toujours extrêmement vigilant à ce qu'il ne réapparaisse pas.**

---

**Sophie BUSSIERE EELV :**

*Etes vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON. EELV, favorable à l'aménagement des voies ferroviaires actuelles et à une meilleure desserte territoriale, s'oppose depuis des années, de façon constante et unanime au GPSO LGV. Nos arguments, que je fais miens, sont connus: le projet LGV est un projet destructeur, inutile, ruineux et irresponsable:**

**- Destructeur : atteinte au foncier agricole, aux espaces naturels...**

**-Inutile: contrairement aux mensonges de RFF à ce sujet, l'infrastructure actuelle, avec quelques aménagements, permet d'absorber le trafic de voyageurs et fret, et le permettra à l'avenir pour de longues années**

**- Ruineux: le coût exorbitant de ce projet est inadmissible, et a d'ailleurs été pointé par la Cour des comptes**

**- Irrresponsable : le mode de financement par partenariat public-privé pose question sur le plan éthique; le financement de ce projet engage les générations futures, ce que nous ne pouvons tolérer.**

**Le cas échéant, soyez assurés de ma combativité pour porter fermement l'opposition à ce funeste projet à l'Assemblée nationale, et pour préserver et améliorer le transport ferroviaire du quotidien.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**OUI**

---

**Sylviane LOPEZ FN : N'a pas répondu.**

---

**Stéphane ALVAREZ UDI : N'a pas répondu.**

---

**Peio ETCHEVERRY AINCHIART EH Bai:**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON. EUSKAL HERRIA BAI a toujours été contre le projet de LGV et s'est régulièrement mobilisé contre celui-ci.**

**On sait bien aujourd'hui que les études qui justifient ce projet sont fausses et s'appuient sur des données volontairement erronées. Malgré l'avis de la commission d'enquête publique, le gouvernement a choisi de déclarer le projet d'utilité publique piétinant ainsi l'avis de la population locale.**

**Lors de ces élections, cette opposition sera de nouveau affirmée régulièrement par nos candidat-e-s, tout comme nous nous opposons de manière générale à tous les Grands Projets Inutiles (LGV, Projet d'extraction minière...).**

**Avoir des élu-e-s, et notamment des député-e-s, engagé-e-s sur cette question est bien sûr important ; EHBAI croit aussi beaucoup à l'engagement permanent des associations, des habitant-e-s qui portent depuis des années cette mobilisation. Nous poursuivrons notre engagement dans ce sens-là.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Oui. Notre opposition au projet figure sur notre plaquette.**

---

**Dominique MELE PCF :**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

Suite à votre courrier, nous, candidats PCF/Front de Gauche aux élections législatives sur les 5<sup>ème</sup> et 6<sup>ème</sup> circonscriptions des Pyrénées Atlantiques considérons que nous ne pouvons pas répondre à votre question simplement par oui ou par non pour deux raisons essentielles.

La première est que nous sommes dans une démarche collective d'élaboration de notre projet de société qui se décline à l'échelon départemental et des territoires. Nous ne nous présentons pas pour défendre des positions personnelles mais collectives.

Nous proposons une politique de mode transports publics complémentaires, respectueuse de l'environnement, prenant en compte comme outil la planification écologique défendue dans notre programme « La France en Commun ». Sur cette question particulière de la LGV que vous nous soumettez, nous jugeons qu'il serait malhonnête et opportuniste de notre part d'avoir, en fonction des particularités locales, une position à géométrie variable.

Nous ne ferons pas comme tous les autres partis politiques qui votent à Bordeaux pour la LGV et manifestent contre à Bayonne !!

La deuxième raison est une question : la construction (ou pas) de la LGV apportera-t-elle une réponse aux besoins des populations, à la préservation de l'environnement ou bien servira-t-elle à satisfaire les profits? Vous-même pour poser votre question vous la précédez de votre argumentaire de onze lignes. Forcément la réponse doit être précédée de notre argumentaire.

De notre point de vue, la politique des transports est un élément déterminant pour la vie quotidienne, pour l'aménagement harmonieux de nos territoires et pour l'avenir de notre environnement. Il s'agit donc d'un enjeu de société. Faire le choix d'un transport ferroviaire fret et voyageurs qui réponde aux besoins des populations, qui préserve l'environnement, c'est donner la priorité à l'alternative au tout routier actuel.

La réussite de cette alternative passe par une complémentarité des modes de transports. A l'anarchie actuelle, nous proposons la création d'un Pôle National Public des transports qui serait l'outil de cohérence relayé dans les territoires (cadencement TER, parking relais, billettique /tarification, report modal du fret de la route vers le rail.....)

Le véritable enjeu est là !

Si la construction d'une ligne nouvelle s'inscrit dans ce cadre-là, nous y serons favorables.

Le projet LGV- GPSO Bordeaux-Dax-Frontière espagnole et Bordeaux Toulouse s'inscrit politiquement dans la continuité de LISEA (concessionnaire privé de la LGV jusqu'en 2061) en Partenariat Public Privé (PPP) et toujours dans une logique européenne de privatisation du rail portée par la recherche du profit chère à la droite, aux socialistes et aux Verts dans la foulée des politiques de privatisations et de mise en concurrence que nous connaissons déjà avec la Poste, l'éducation, la santé, l'énergie... La SNCF est vendue à la découpe! Après le service des messageries, du fret SNCF, du voyageur international ce sera le tour des Trains Express Régionaux (TER) de faire les frais de cette politique de mise en concurrence et de privatisation chère à E. Macron et ses bus polluants.

Sans doute le nouveau ministre de l'Écologie devra s'emparer de cette contradiction !

Ces PPP, sont les outils utilisés par la droite, le PS et les Verts pour glisser de manière insidieuse vers le démantèlement total de la SNCF et du désengagement de l'État et satisfaire les appétits insatiables des actionnaires de VINCI, MERIDIAM, AXA dans le cas de LISEA. C'est un véritable scandale économique! A terme, l'argent du prix du billet du TGV n'ira plus financer la maintenance du matériel et des infrastructures ou financer l'investissement nécessaire à une politique de report modal Route/Rail beaucoup plus écologique mais servira surtout gonfler les dividendes.

Au final le mur de camions n'est pas prêt de se fissurer ni de s'écrouler.

Par conséquent, dans ce cadre-là, nous ne sommes pas favorables à ce projet.

C'est pour cette raison que dans l'immédiat, nous proposons une Ecotaxe pour le transport routier international. Elle financerait le report modal de la route vers le rail, la modernisation et l'entretien des lignes anciennes et la construction de nouvelles lignes pour absorber les nouveaux flux.

Vous comprendrez que répondre par oui ou non à cette question est plutôt réducteur, à moins que ce ne soit une stratégie de lobbying. Le passage à 2x3 voies de l'autoroute A63 au Pays Basque s'effectue dans un silence assourdissant voire complice et porteur d'arrière-pensées.

Après tout, pourquoi accepter une infrastructure supplémentaire même publique alors qu'une autoroute polluante, accidentogène nuit déjà gravement aux populations. C'est à notre avis un paradoxe, cette ligne nouvelle qui permettrait de limiter cet impact nuisible de l'autoroute est contestée.

Nous comprenons le rôle des associations et du rapport de force qu'elles doivent créer avec les « victimes » des grands projets. Mais le rôle des politiques est différent. Que doit dire un politique aujourd'hui vis-à-vis des « victimes » de la route et la pollution liée au mur de camion sur l'A63 ? Doit-il se taire au prétexte que l'existant ne peut être modifié ? Que répondra-t-il quand le bilan santé des riverains sera fait dans quelques années et que des comptes seront demandés ?

Alors, pour résumer, nous disons, « la LGV ? Pas à n'importe quel prix ! » Elle doit être au service de l'aménagement du territoire, des populations, de l'environnement, de l'économie réelle. Toutes les missions du transport ferroviaire doivent rester dans le champ du service public.

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

---

**Thomas BURC UPR :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Je suis à titre personnel totalement opposé à ce projet. J'ai assisté à Mouguerre cet hiver à une conférence qui en démontrait l'inutilité ainsi que l'opacité de son financement. Le représentant de l'UPR que je suis voit dans ce projet une accélération du concept de globalisation (des trains toujours plus rapides pour relier de grandes métropoles mais qui desservent peu de moyennes agglomérations), une atteinte à la souveraineté nationale (concept d'euro-région dénoncé par l'UPR) ainsi qu'une balafre supplémentaire le long du territoire français.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Pour des raisons économiques l'UPR n'a pu imprimer que des professions de foi semblables pour chacun de nos 574 candidats. Mon opinion ne figurera donc pas sur celle ci.**

**Je tiens cependant à souligner que l'élection qui s'offre à nous ne débouche pas sur un mandat de type exécutif mais législatif. Le représentant que vous allez élire ne sera pas en charge d'une subdivision bénéficiant d'un transfert partiel de souveraineté qui lui permettrait de s'opposer à ce projet monstrueux. Il aura la charge de proposer, d'amender et voter des lois nationales, pourra peser éventuellement sur le gouvernement. Aujourd'hui ces décisions sont en grande parties imposées à ce dernier par l'Union Européenne et ces projets dénommés " High Speed Railways" dans le jargon en font partie. Pour l'UPR la globalisation n'est pas une fatalité, elle nous est imposée.**

**Aujourd'hui la seule solution pour retrouver notre souveraineté nationale c'est à dire de faire en sorte que votre vote compte réellement dans le processus décisionnel est la sortie légale, pacifique du traité de l'Union Européenne par l'article 50, la sortie de l'euro et de l'OTAN.**

**L'UPR est le seul mouvement qui propose cela, de même que la prise en compte du vote blanc et les référendums d'initiatives populaire, qui permettraient de s'opposer à ces projets.**

---

**Christine LABROUSSE FI :**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Bien évidemment je réponds à votre questionnaire en affirmant ma volonté de ne pas soutenir ce projet qui non seulement détruit l'environnement mais n'apporte en rien une amélioration notable sur la question des transports. A Bayonne j'ai eu l'occasion de manifester contre et de signer une pétition.**

**La question des transports est un point important du programme de la France Insoumise. Notre objectif est d'orienter les projets dans l'intérêt général de l'ensemble des citoyens en respectant la règle verte que nous nous sommes fixée.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

-----

**Jacqueline UHART LO :**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON. Nous ne sommes pas favorables au projet parce qu'il ne prend pas en compte les intérêts du monde du travail dont nous voulons nous faire l'expression dans cette élection.**

**A juste titre, vous soulignez que l'Etat veut passer en force au mépris de l'avis de la population et des expertises défavorables au projet. Comment pourrait-il en être autrement puisque avant tout ce projet vise à alimenter le profit des nantis, comme il est de règle dans cette société capitaliste ?**

**Sous le prétexte que les finances publiques sont en trop mauvais état pour soutenir la dépense de construction de cette ligne et que Réseau ferré de France (devenu depuis SNCF Réseau) est trop endetté pour s'en charger, un cercle vicieux est organisé, où la dilapidation de l'argent public en faveur des capitalistes et des banques conduit à faire de nouveaux cadeaux aux capitalistes du BTP.**

**C'est là la source de la volonté de l'Etat d'imposer ce projet. A côté, les lignes secondaires sont négligées ou supprimées, le personnel de la SNCF est réduit.**

**A notre avis pour cette question, comme pour bien d'autres, il n'y aura de solution que si le monde du travail impose que ses intérêts passent avant celui des actionnaires.**

**C'est pourquoi notre profession de foi propose aux électeurs de Nathalie Arthaud, mais aussi à tous ceux qui ont apprécié son message, de voter et de faire voter pour les candidats de Lutte Ouvrière aux élections législatives : pour faire entendre le camp des travailleurs, leurs intérêts, leurs revendications, face au grand patronat et à tous les politiciens à son service.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

-----

**Vincent BRU REM :**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Je ne suis pas défavorable par définition aux projets de LGV mais ce projet actuellement porté par la SNCF n'a pas de sens économique, financier et surtout territoriale. Je ne veux pas que notre**

**territoire, que nos paysages, nos agriculteurs et notre environnement soient saccagés par un projet coûteux et inutile. Je suis en revanche favorable à la modernisation des lignes existantes.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non , néanmoins je vais dédier une communication particulière pendant la campagne à ce sujet sur mon site internet, ma page Facebook ainsi que sur Twitter.**

---

**Gabriel GROSJEAN PCD :**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Mon positionnement sur ce projet est simple :**

**je suis pour une "LGV" de Bordeaux à Bayonne : 2 heures pour faire 200 kms est aberrant : il faut aménager ce tronçon pour permettre une communication plus rapide à la métropole régionale Bordeaux et à Paris.**

**Pour le tronçon de Bayonne à Hendaye je souhaite un aménagement de tel sorte que ce tronçon soit une véritable déserte locale et nationale (TER et TGV accessibles : si on veut désengorger la côte il faut proposer des alternatives et le train est une des alternatives. Je ne pense pas qu'une nouvelle voix de Bayonne à Irun soit une solution car cela risque d'augmenter le trafic routier régional. Il faut aménager la voix existante permettant une vitesse d'au moins 100 km/h (ce n'est pas le cas actuellement sur la partie Bayonne Biarritz que je connais très bien)**

**Je suis à l'écoute de mes administrés et serais porteur de projet pour le bien commun.**

**Je reste à votre disposition bien cordialement**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

---

**Landes 1ère circonscription :**

**Céline PIOT FI :**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Ce projet est à la fois un scandale écologique, financier et économique. Il entre dans cette logique de métropolisation qui aggrave les inégalités territoriales. Il n'aménage pas le territoire, mais le déménage !**

**Alors que le service public, la Sécurité sociale, les pensions de retraite sont accusés par les néolibéraux d'aggraver la dette, les LGV, qui ne profiteront qu'à une élite mondialisée et qui ne servent pas l'intérêt général, vont avoir un coût financier exorbitant (le coût d'un kilomètre d'inutile LGV équivaut à la création d'utiles trente crèches !). Ce projet est également anti-démocratique puisque, malgré l'enquête publique qui a rendu un avis négatif, l'Etat l'a déclaré d'utilité publique.**

**Plutôt que de construire d'inutiles et coûteuses LGV, la « France insoumise » souhaite moderniser les lignes TGV existantes, développer le ferroutage et le transport ferroviaire régional.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non. La profession de foi est nationale et ne laisse pas de place aux thèmes plus locaux. Mais, chaque fois que je suis interviewée par les médias, je dis mon refus de la LGV.**

---

**Fanette BILLARD EELV:**

*Êtes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON.** En raison des résultats de la commission d'enquête publique, je ne suis pas favorable à la création de cette ligne. De plus, l'utilisation de la ligne existante est suffisamment pourvoyeuse de trafic. Mon orientation est pour la modernisation, la rénovation et l'entretiens des lignes existantes.

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**NON**

---

**Marie-Françoise NADAU LR: N'a pas répondu.**

---

**Renaud LAGRAVE PS :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Oui.** Je vous invite à taper mon nom dans Google pour connaître mes prises de positions claires nettes et précises en faveur de la LGVSO, je suis Vice Président de la Région issu des Landes, proche de Jean Louis CARRERE et dans la suite politique d'Henri EMMANUELLI, VP chargé des Transports, et je ne me renie pas à l'occasion de scrutins électoraux.

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

---

**Dominique JARREAU 577PLF :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Oui.** Je suis favorable au projet LGV car il pérennise le développement économique de notre grande région de la côte Landes Nature.

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Comme défenseur de l'environnement, mon avis figurera dans ma profession de foi afin de conforter l'avis des experts ferroviaires qui préconisent une rénovation de la ligne existante en LGV, projet moins important techniquement et financièrement qui répondra aux estimations du trafic futur.**

---

**Marie-Françoise PAUL SE : N'a pas répondu.**

---

**Christophe BARDIN FN :**            **N'a pas répondu.**

---

**Antonio DA COSTA UPR :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**A titre personnel, n'est pas favorable à ce projet. Considère toujours que seul un référendum local apportera la solution**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Thierry LE BRIS PCF**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Oui Non**

**Je vous remercie de m'interpeller sur le projet de la LGV.**

**Je ne peux répondre simplement à vos questions.**

**Le transport en général est un sujet qui me préoccupe. Nous ne pouvons laisser à l'infini se développer le transport marchandises par poids-lourds. Les conséquences en sont énormes, environnementales, humaines.**

**A ce sujet, nous sommes très peu à protester sur un fléau qui se développe, le barreau routier sur l'autoroute A63 (ex. RN10), baptisé le corridor fou de camions. Nous sommes très peu à protester contre la mise à 3 voies de cet axe routier. Donc pour répondre à votre question, puisque je veux que ce trafic routier soit transporté sur les rails, il faudra inéluctablement une volonté politique au niveau de l'État et à l'Assemblée Nationale pour aller vers une révolution des transports.**

**Sans vouloir m'étendre, il faudra transformer l'économie pour au moins le déplacement des marchandises ; reconstruire un vrai service fret marchandises au niveau national et européen ; reconstruire un vrai service public de transports marchandises et voyageurs. Si nous voulons aller vers cela, pour des questions environnementales et humaines, il y aura besoin de développer le réseau ferré français et européen.**

**Il y a donc urgence à rénover le réseau existant, à rouvrir des lignes qui ont été fermées, et à en construire d'autres notamment pour permettre une circulation plus nombreuse de trains, et surtout une irrigation du territoire qui doit être pilotée par la région avec ce qui se baptise TER. Parler de la LGV sans parler de l'ensemble de ces questions n'a pas de sens. Et si bien sûr les trains grande vitesse pourront circuler sur la ligne existante, nul ne peut ignorer pour les prochaines décennies le besoin de développer le réseau ferré national. Tout cela bien sûr, dans le cadre d'un véritable service public des transports.**

**Peut-être faut-il aussi penser à un service public des transports à l'échelle européenne.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**?**

---

**Christian SOURBES POID: N'a pas répondu.**

---

**Geneviève DARRIEUSSECQ REM :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Madame Geneviève Darrieussecq est favorable au projet LGV Bordeaux / Hendaye. Elle s'est très souvent exprimé sur ce sujet, et en a encore parlé lors de ses différentes interventions et documents de campagne.**

**Vous pouvez donc considérer qu'elle répond "oui" aux deux questions.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Oui ?**

---

**Danièle HUBERT LO :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON. Nous ne sommes pas favorables au projet parce qu'il ne prend pas en compte les intérêts du monde du travail dont nous voulons nous faire l'expression dans cette élection.**

**A juste titre, vous soulignez que l'Etat veut passer en force au mépris de l'avis de la population et des expertises défavorables au projet. Comment pourrait-il en être autrement puisque avant tout ce projet vise à alimenter le profit des nantis, comme il est de règle dans cette société capitaliste ?**

**Sous le prétexte que les finances publiques sont en trop mauvais état pour soutenir la dépense de construction de cette ligne et que Réseau ferré de France (devenu depuis SNCF Réseau) est trop endetté pour s'en charger, un cercle vicieux est organisé, où la dilapidation de l'argent public en faveur des capitalistes et des banques conduit à faire de nouveaux cadeaux aux capitalistes du BTP.**

**C'est là la source de la volonté de l'Etat d'imposer ce projet. A côté, les lignes secondaires sont négligées ou supprimées, le personnel de la SNCF est réduit.**

**A notre avis pour cette question, comme pour bien d'autres, il n'y aura de solution que si le monde du travail impose que ses intérêts passent avant celui des actionnaires.**

**C'est pourquoi notre profession de foi propose aux électeurs de Nathalie Arthaud, mais aussi à tous ceux qui ont apprécié son message, de voter et de faire voter pour les candidats de Lutte Ouvrière aux élections législatives : pour faire entendre le camp des travailleurs, leurs intérêts, leurs revendications, face au grand patronat et à tous les politiciens à son service.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Claude MOLLE DLF : N'a pas répondu.**

---

## **Landes 2<sup>ème</sup> circonscription :**

**Sylviane PACOT LR UDI :**      **N'a pas répondu.**

---

**Caroline DACHARRY FI :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Au vu des expertises citoyennes réalisées, les Insoumis-es de la 2e circonscription des landes, par la voix de leur candidate Caroline Dacharry, estiment que,**

- **considérant les chiffres erronés de la DREAL et des prévisions de trafic voyageurs/fret largement surévaluées,**
- **considérant l'échec notoire de la ligne de fret LGV Perpignan-Figueras,**
- **considérant la mauvaise santé financière de l'AFITF,**
- **considérant les sites remarquables traversés par la LGV,**

**la LGV GPSO est un Grand Projet Inutile, Imposé et extrêmement coûteux qui doit être abrogé.**

*AFITF : Agence de Financement des Infrastructures de Transport de France*

*DREAL : Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement*

*LGV GPSO : Ligne à Grande Vitesse Grand Projet ferroviaire du Sud-Ouest*

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

---

**Christine BASLY-LAPEGUE PS:**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Oui. Il y a eu un grand débat public et une enquête qui ont associé de manière démocratique l'ensemble de la population. Il en va de l'intérêt de nos territoires et d'une meilleure liaison transeuropéenne nord/sud qui aura des retombées économiques qui en termes d'emplois sont un plus pour notre territoire.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Marie Ange DELAVENNE EELV:**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non.** La mise aux normes modernes de la ligne actuelle permettrait de faire circuler des TGV à + de 200 km/h. Le gain de temps espéré par la nouvelle ligne par rapport à l'actuelle mise aux normes est négligeable en regard du coût financier et environnemental.

L'avis du cabinet suisse mandaté en contre expertise a montré que l'excuse du fret ferroviaire est une tromperie.

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Jean-Pierre POURRUT DLF :**      **N'a pas répondu.**

---

**Eric LAVIT UPR :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non.** Votre courriel relatif à la LGV a retenu toute mon attention.

Effectivement, alors que la commission d'enquête a émis des conclusions défavorables, le gouvernement de monsieur Valls a décidé de passer en force sur un dossier qui aurait dû nécessiter pourtant le consensus le plus large.

Avant tout et de manière générale, je veux saluer, au travers de ce courriel, le travail consciencieux et incontournable des commissaires enquêteurs qui s'investissent au profit de la collectivité et de l'intérêt général.

Concernant la LGV, je m'oppose à ce projet. Cependant, ma profession de foi ne visera pas ce point précis.

Je suis à votre disposition pour tout complément d'information que vous estimeriez nécessaire, notamment sur la politique des transports dans notre pays.

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Jean-Marc LESPADÉ PCF :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Monsieur Lespade réaffirme son opposition de toujours à la LGV, qu'il a exprimée à nouveau hier, par voie postale, à Monsieur le Président du CADE.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Sachez aussi que sa prise de position est affirmée dans son matériel de campagne électorale, dont vous trouverez, ci-joint, copie d'un quatre pages diffusé dans tous les foyers de la 2e circonscription des Landes.**

---

**Didier TOUSIS AC :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Nous sommes bien sûr opposés et opposants à la LGV. Le travail colossal des associations et collectifs unis contre ce projet ont révélé ses carences et ses incohérences tant sur le plan financier, environnemental que structurel. Nous savons bien sûr que les opposants doivent se plonger dans ces dossiers techniques pour les contrer mais nous voulons rappeler que la plus implacable des raisons qui condamne de telles aberrations est la raison philosophique. Le fait de vouloir accélérer encore, de rapprocher les territoires, de désenclaver les campagnes, dit quelque chose de fondamental sur la manière dont les politiques qui pensent ces projets pensent aussi l'avenir (ou plutôt refusent de le penser). Refuser de penser demain, c'est refuser de comprendre que le progrès technique, au service de la survie de l'humanité, devra s'accommoder de ralentissement, de calme, de modération, au minimum s'y soumettre, au maximum les réinventer.**

**Les grands travaux, les GPI2 sont au service de la croissance aveugle, des lobbies du BTP. Les opposants sont au service de la vie.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

---

**Lionel CAUSSE REM : N'a pas répondu.**

---

**Pascal CASTÉRA LO :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON. Nous ne sommes pas favorables au projet parce qu'il ne prend pas en compte les intérêts du monde du travail dont nous voulons nous faire l'expression dans cette élection.**

**A juste titre, vous soulignez que l'Etat veut passer en force au mépris de l'avis de la population et des expertises défavorables au projet. Comment pourrait-il en être autrement puisque avant tout ce projet vise à alimenter le profit des nantis, comme il est de règle dans cette société capitaliste ?**

**Sous le prétexte que les finances publiques sont en trop mauvais état pour soutenir la dépense de construction de cette ligne et que Réseau ferré de France (devenu depuis SNCF Réseau) est trop endetté pour s'en charger, un cercle vicieux est organisé, où la dilapidation de l'argent public en faveur des capitalistes et des banques conduit à faire de nouveaux cadeaux aux capitalistes du BTP.**

**C'est là la source de la volonté de l'Etat d'imposer ce projet. A côté, les lignes secondaires sont négligées ou supprimées, le personnel de la SNCF est réduit.**

**A notre avis pour cette question, comme pour bien d'autres, il n'y aura de solution que si le monde du travail impose que ses intérêts passent avant celui des actionnaires.**

**C'est pourquoi notre profession de foi propose aux électeurs de Nathalie Arthaud, mais aussi à tous ceux qui ont apprécié son message, de voter et de faire voter pour les candidats de Lutte Ouvrière aux élections législatives : pour faire entendre le camp des travailleurs, leurs intérêts, leurs revendications, face au grand patronat et à tous les politiciens à son service.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Francis GARCIA FN : N'a pas répondu.**

---

**Landes 3<sup>ème</sup> circonscription :**

**Richard BIDEGARAY EELV :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON/ Je me suis intéressé à ce dossier il y a déjà quelques années, comme vous le rappelez dans votre question les experts indépendants suisses (Progtrans et SMA) ont mis en évidence la surestimation (par la SNCF) du trafic futur et la capacité d'absorption des lignes existantes. Pour ces raisons et bien évidemment le désastre environnemental et économique que cela entrainerait je suis clairement opposé à ce projet.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Oui mon avis sur cette question figurera sur ma profession de foi .**

---

**Michèle BERTHOU PCF :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Je ne peux répondre simplement à vos questions.**

**Le transport en général est un sujet qui me préoccupe. Nous ne pouvons laisser à l'infini se développer le transport marchandises par poids-lourds. Les conséquences en sont énormes, environnementales, humaines.**

**A ce sujet, nous sommes très peu à protester sur un fléau qui se développe, le barreau routier sur l'autoroute A63 (ex. RN10), ce que je baptise le corridor fou de camions. Et très peu à protester contre la mise à 3 voies de cet axe routier.**

**Donc pour répondre à votre question, puisque je veux que ce trafic routier soit transporté sur les rails, il faudra inéluctablement une volonté politique au niveau de l'État et à l'Assemblée Nationale pour aller vers une révolution des transports.**

**Sans vouloir m'étendre, il faudra transformer l'économie pour au moins le déplacement des marchandises; reconstruire un vrai service fret marchandises au niveau national et européen; reconstruire un vrai service public de transports marchandises et voyageurs. Si nous voulons aller vers cela et pour des questions environnementales, et pour des questions humaines, il y aura besoin de développer le réseau ferré français et européen. Il y a donc urgence à rénover le réseau existant, à rouvrir des lignes qui ont été fermées, et à en construire d'autres notamment pour permettre une circulation plus nombreuse de trains, et surtout une irrigation du territoire qui doit être pilotée par la région avec ce qui se baptise TER. Parler de la LGV sans parler de l'ensemble de ces questions n'a pas de sens. Et si bien sûr les trains grande vitesse pourront circuler sur la ligne existante, nul ne peut ignorer pour les prochaines décennies le besoin de développer le réseau ferré national. Tout cela bien sûr, dans le cadre d'un véritable service public des transports.**

**Peut-être faut-il aussi penser à un service public des transports à l'échelle européenne.**

---

**Philippe DUBOURG FI :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Je suis contre la LGV. Je ne pourrai que répéter les excellentes raisons du CADE.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non car ma circonscription est la moins concernée des Landes.**

---

**Laetitia HIRSCH REC:**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Le Rassemblement éco-citoyen se bat clairement contre le productivisme, la vitesse et les projets dénaturant nos territoires et nos paysages. Nous louons les initiatives des collectifs défendant les éco-citoyens qui restent debout contre des autoroutes, des aéroports, des barrages ou des lignes TGV inutiles!**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Oui.**

---

**Yann BRONGNIART CPNT:**      **N'a pas répondu.**

---

**Marie Claire DUPRAT LR UDI :**      **N'a pas répondu.**

---

**Boris VALLAUD PS :**      **N'a pas répondu.**

---

**Marie RADOSZ UPR :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Non. Je tiens à saluer l'opiniâtreté et l'énergie que votre collectif met dans la défense de notre patrimoine naturel.**

**Précisément dans ma profession de foi, je porte à travers l'UPR la proposition du référendum d'initiative populaire.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Jean-Pierre STEINER REM :**      **N'a pas répondu.**

---

**Nicolas VION LO :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**NON. Nous ne sommes pas favorables au projet parce qu'il ne prend pas en compte les intérêts du monde du travail dont nous voulons nous faire l'expression dans cette élection.**

**A juste titre, vous soulignez que l'Etat veut passer en force au mépris de l'avis de la population et des expertises défavorables au projet. Comment pourrait-il en être autrement puisque avant tout ce projet vise à alimenter le profit des nantis, comme il est de règle dans cette société capitaliste ?**

**Sous le prétexte que les finances publiques sont en trop mauvais état pour soutenir la dépense de construction de cette ligne et que Réseau ferré de France (devenu depuis SNCF Réseau) est trop endetté pour s'en charger, un cercle vicieux est organisé, où la dilapidation de l'argent public en faveur des capitalistes et des banques conduit à faire de nouveaux cadeaux aux capitalistes du BTP.**

**C'est là la source de la volonté de l'Etat d'imposer ce projet. A côté, les lignes secondaires sont négligées ou supprimées, le personnel de la SNCF est réduit.**

**A notre avis pour cette question, comme pour bien d'autres, il n'y aura de solution que si le monde du travail impose que ses intérêts passent avant celui des actionnaires.**

**C'est pourquoi notre profession de foi propose aux électeurs de Nathalie Arthaud, mais aussi à tous ceux qui ont apprécié son message, de voter et de faire voter pour les candidats de Lutte Ouvrière aux**

**élections législatives : pour faire entendre le camp des travailleurs, leurs intérêts, leurs revendications, face au grand patronat et à tous les politiciens à son service.**

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non.**

---

**Océane RAVIX FN : N'a pas répondu.**

---

**Christelle LASSORT R :**

*Etes-vous favorable au projet LGV qui doit traverser notre territoire ?*

**Ma réponse est non je n'y suis pas favorable.**

**Malgré de nombreuses rencontres citoyennes et l'écoute apparente des pouvoirs publics donnant lieu à double étude de coût comparatif entre projet LGV d'une part et remise en état et maintien des lignes existantes, les habitants concernés seront mis devant le fait accompli, méprisés totalement, déracinés, arrachés à leur terre et leur maison parfois familiale depuis des décennies...**

**Parmi les dangers :**

**1 - La pollution de nombreuses sources d'eaux pures sur le trajet LGV car il faut "protéger la forêt" des incendies et par conséquent "nettoyer" largement autour du passage du nouveau train d'où pénétration profonde dans les nappes phréatiques de produits toxiques...**

**2 - Beaucoup de familles de tous bords, habitant la forêt, les campagnes, y mènent une vie paisible. Des professionnels : bûcherons, agriculteurs (paysans), commerçants, jardiniers paysagistes, apiculteurs, éleveurs, producteurs, artistes.... y exercent leur activité... Ces familles et professionnels sont menacés dans leur identité et leur moyen de subsistance.**

**3 - Déstabilisation et déséquilibre de la faune et de la flore.**

**Enfin, notons - et la question est plus large - la déliquescence de notre réseau ferroviaire qui était de première qualité au monde - non automatisé, à l'heure... plus lent... inadapté à la folie de vitesse utile à qui? Oui notons l'absurdité d'un monde qui court "à grande vitesse" dans le mur, au service d'hommes d'affaires et de pouvoir ou "d'émerveillés du progrès" (?)**

**Le progrès technique s'il n'est pas manipulé ne devrait pas interdire le bon sens, la qualité de vie ni la réflexion philosophique.**

**Aujourd'hui l'homme détruit et l'homme répare!!!! Ne vaudrait-il pas mieux qu'il songe à ne pas détruire?? Ne pourrait il orienter sa recherche autrement??**

**Antoine de Saint Exupéry, pionnier de l'aviation et coeur battant, on ne peut plus réaliste, presentait-il le danger? Lorsqu'il écrit dans le Petit Prince :**

*"- Bonjour, dit le petit prince.*

*- Bonjour, dit l'aiguilleur.*

*- Que fais-tu ici ? dit le petit prince.*

*- Je trie les voyageurs, par paquets de mille, dit l'aiguilleur. J'expédie les trains qui les emportent, tantôt vers la droite, tantôt vers la gauche.*

*Et un rapide illuminé, grondant comme le tonnerre, fit trembler la cabine d'aiguillage.*

*- Ils sont bien pressés, dit le petit prince. Que cherchent-ils ?*

*- L'homme de la locomotive l'ignore lui-même, dit l'aiguilleur.*

*Et gronda, en sens inverse, un second rapide illuminé.*

*- Ils reviennent déjà ? demanda le petit prince...*

*- Ce ne sont pas les mêmes, dit l'aiguilleur. C'est un échange.*

*- Ils n'étaient pas contents, là où ils étaient ?*

*- On n'est jamais content là où l'on est, dit l'aiguilleur.*

*Et gronda le tonnerre d'un troisième rapide illuminé.*

- *Ils poursuivent les premiers voyageurs ? demanda le petit prince.*
- *Ils ne poursuivent rien du tout, dit l'aiguilleur. Ils dorment là-dedans, ou bien ils bâillent. Les enfants seuls écrasent leur nez contre les vitres.*
- *Les enfants seuls savent ce qu'ils cherchent, fit le petit prince. Ils perdent du temps pour une poupée de chiffons, et elle devient très importante, et si on la leur enlève, ils pleurent...*
- *Ils ont de la chance, dit l'aiguilleur.'*

*Votre avis figurera-t-il dans votre profession de foi ?*

**Non, car ma candidature s'est faite très précipitamment, il m'a fallut alors faire un bref résumé de mes priorités : Dans ma profession de foi on y retrouve que les campagnes et les communes méritent de devenir grande cause nationale, l'Humain avant tout!!! Pour ce faire il est donc évident que je serai présente pour défendre l'environnement.**

---

**Nicole DE LETTER DLF : N'a pas répondu.**

---