

Compte-rendu de la visite à Mendixka

Jeudi 30.3.2017

Jean-Pierre Bollet-Georges Colomar (CADE)



L'Installation de Stockage des Déchets Non Dangereux (ISDND) en juin 2014 - (c) balloïde-photos.com

-visite « classique » du site (Principaux chiffres <http://www.mendixka.info/les-chiffres-cles-de-mendixka>) qui dépend de Bil ta Garbi (<http://www.biltagarbi.fr/syndicat/index.php/fr/organisation/le-comite-syndical>)

-Des renseignements/des réponses à nos questions/des constats :

-**Sécurité incendie** : des caméras thermiques sont présentes sur le site et des astreintes par roulement de 2 personnes (qui habitent loin... !) sont prévues. Il y a eu 2 départs d'incendie dont un l'été dernier qui a eu une certaine ampleur car ils ont reconnu que la géo membrane blanche faisant l'isolation et qui était « nue » avait brûlé en dégageant d'importantes fumées noires. Ils ont dû la reposer et ils y ont mis une couche de terre cette fois ...

La question de la sécurité se pose « moins qu'à Canopia car il n'y a pas ici de méthanisation dans le procès ». Il reste qu'au niveau du site d'enfouissement le départ de feu est toujours possible avec l'« effet loupe » d'un morceau de verre sur une matière sèche ou des émanations de gaz. « Le risque zéro n'existe pas (Sic) »

-**Tonnage** prévu 20.000T/an...en réalité **15.993T/en 2016**. Le site est à peu près au centre de la zone de ramassage (**40km tout de même !**) beaucoup moins peuplée que la côte basque. Nous rappelons le message de M. Boulaigue (DREAL) et de Mme la Sous-Préfète aux gérants

qui s'inquiétaient de l'équilibre financier de l'établissement du fait de cette baisse (normale et voulue par la politique de retraitement maximal et d'enfouissement minimal) : « la gestion se fait par bassin et non par établissement ne vous inquiétez pas » (Sic-Lors de la dernière visite de Zaluaga bi).

Remarque : Lorsque la gestion est « externalisée », comme elle l'était à Hazketa, l'exploitant complète la baisse des tonnages en élargissant son marché à des zones plus lointaines et à des déchets plus rémunérateurs...voire suspects ! La gestion publique ne rencontre pas ce type de contradiction.

- **Le site d'enfouissement** est prévu actuellement (évalué à 20.000T/an) pour 3 casiers déjà prêts (ils commencent à remplir le 2^e et posaient des drains pour le gaz) mais il est extensible car le foncier est important et il y a peu de voisinage (<http://www.mendixka.info/plan-de-l-installation-de-stockage/>). Il n'y aura pas de superposition de couches sur de grandes hauteurs comme à Hazketa.

NB : Nous étions 5 à visiter dont 3 agriculteurs. L'effort de communication par des visites programmées est à souligner. Il y a une vraie volonté de communication sur le territoire.

-Effectivement **très peu d'odeur** (et d'activité !) sur le site et **peu d'oiseaux** (7 vautours fauves aperçus dans le ciel aux alentours mais non posés. Ceci tend à prouver que tout ce qui est biodégradable est bien enlevé.

-La récolte des **lixiviats** (3000 M3/an selon Nicolas Segin) ne semble pas poser de problèmes. Mais leur traitement, **sur place** est sous-traité à la société « Ovive ».

Trouvé sur internet l'appel d'offre:

<https://centraledesmarches.com/marches-publics/Bayonne-Syndicat-Mixte-Bil-Ta-Garbi-Prestations-de-traitement-des-lixiviats-generes-sur-le-pole-de-valorisation-des-dechets-de-mendixka-par-l-installation-de-stockage-de-dechets-non-dangereux-de-classe-II-a-Charritte-de-Bas/1583458>

Nous avons posé des questions sur les quantités de lixiviats et le « destin » des boues :

« Celles-ci sont gérées par un prestataire spécialisé (Ovive) qui est, par ailleurs, l'exploitant de la station d'épuration de l'ISDND. »

-JP Bollet a fait remarquer que les règles de sécurité –lors des manipulations de dépotage (transfert de substances chimiques d'un contenant vers un autre) au niveau du traitement des lixiviats imposaient l'existence d'une douche à proximité de ce transvasement, ce qui n'est pas le cas sur ce site.



(c) carolepro.com

-**Ce qui caractérise Mendixka c'est l'UVO** (Unité de valorisation des ordures ménagères <http://www.mendixka.info/fr/uvo>). **Le fameux compost** nous a été vanté...chaque lot est analysé

Voici les dernières analyses et les **items recherchés (à lire de près)** :

http://www.mendixka.info/images/stories/Mendixka_compost-lots_16.2-16.3-16.4.pdf

Jean-Pierre a fait remarquer le taux élevé de zinc : ce serait la trace laissée par des « piles mal triées ». Ce qui nous laisse dubitatifs car elles passent dans le procès par 2 tamis, l'un à 5cm, l'autre à 5mm. Hypothèse que j'émet : si elles passent le premier tamis (5cm) alors elles sont chauffées à 80 degrés avant d'être éliminées, trois semaines après...ou ce qu'il en reste, au tamis de 5mm en fin de procès !

Un autre point a attiré notre attention .Dans le procès de fabrication du compost, un premier tamis (5 cm) récolte essentiellement les morceaux de matières plastiques qui sont valorisés par vente et brûlage dans une cimenterie Espagnole. Nous savons que cette **« solution » de brûlage pose des problèmes** sanitaires : **la solution est « économique » mais pas « écologique ».**

http://invs.santepubliquefrance.fr//publications/2009/impregnation_dioxines_uiom/impregnation_dioxines_uiom.pdf

http://invs.santepubliquefrance.fr//publications/2008/rapport_uiom/synthese_uiom.pdf

Le « compost » est vendu 16 Euros/tonne rendue chez l'agriculteur...donc avec le transport !

J'étais venu avec une loupe pour voir de près les morceaux résiduels dans ce compost...je n'en ai pas eu besoin : ils étaient visibles à l'œil nu et rendaient le tas brillant d'éclats au soleil. Il y en a beaucoup et de taille significative (voir photos) : c'est bien **du verre pour l'essentiel et quelques morceaux de plastique.**

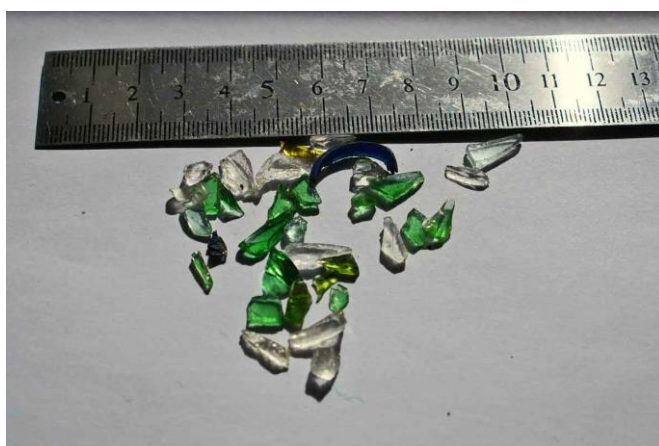
« Je vous précise que le taux de résidus en verre est conforme à la norme puisqu'il s'établit sous **le seuil réglementaire de 2% (soit 20Kg par tonne !)**, selon les lots de compost produit. Sur ce point, nous veillons à sensibiliser régulièrement le public sur le tri des emballages en verre afin de limiter sa présence dans les ordures ménagères résiduelles ». Nicolas Seguin chargé de communication

Valeurs inertes et impuretés

Analyse	Seuils	Unités	Lot 16.2 Juin 2016	Lot 16.3 Septembre 2016	Lot 16.4 Décembre 2016
Films + PSE* > 5 mm	<0,3	% MS**	0.09	0.05	0.03
Autres plastiques > 5 mm	<0,8		0.038	0.24	0.32
Verres + métaux > 2 mm	<2,0		1.40	1.40	1.40

* PSE : Plastique solide expansé

** MS : Matière sèche



Résidus de verre et plastique ramassés lors de notre visite à Mendixka.

Une règle pour donner une échelle

Nous ne remettons pas en cause la fabrication du compost à Mendixka dont le sérieux paraît évident... mais n'y a-t-il pas abus à nommer cela « compost » (nous parlons du procès et du produit obtenu <http://www.ademe.fr/expertises/dechets/passer-a-laction/valorisation-organique/compostage>)? Il permet certes d'amender des terres très lourdes et argileuses au Pays Basque mais **on les enseme en même temps par répétition (à chaque épandage) d'une multitude de résidus de petits, voire très petits, diamètres (verre-plastique-métal) mais aussi d'ETM (métaux) qui peuvent s'accumuler dans les sols ou être lessivés par l'eau !**

Valeurs Eléments Traces Métalliques (E.T.M)

Analyse	Seuils	Unités	Lot 16.2 Juin 2016	Lot 16.3 Septembre 2016	Lot 16.4 Décembre 2016
Arsenic (As)	18		2.60	1.90	1.40
Cadmium (Cd)	3		2.60	2.60	1.40
Chrome (Cr)	120		83.60	58.50	66.00
Cuivre total (Cu)	300		234.00	245.00	186.00
		mg/kg MS*			
Mercuré (Hg)	2		0.20	0.20	0.20
Nickel (Ni)	60		46.70	33.00	39.60
Plomb (Pb)	180		128.00	104.00	157.00
Sélénium (Se)	12		0.40	0.70	0.30
Zinc total (Zn)	1200	mg/kg MO**	660.00	691.00	677.00

IF U44-051

*MS : matière sèche / **MO : matière organique

C'est nous qui soulignons !

Nous voulons encore une fois féliciter **Mendixka** et **Bil ta Garbi** pour cette politique d'ouverture et leur personnel pour la qualité de l'accueil qui nous a été réservé. Nos « réserves » concernent exclusivement **le procès choisi et les normes autorisées**.

Signé : Georges Colomar et Jean-Pierre Bollet pour le CADE