

Hendaye :

**Hendaia biltzen Uni(e)s pour Hendaye : Nous sommes contre la construction de la LGV et favorables à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Hendaia Biltzen est contre toute LGV au Pays Basque ou ailleurs et résolument en faveur de la rénovation et l'aménagement des voies existantes.**

**Nous sommes pour un rééquilibrage du fret sur les rails en corrélation étroite avec le transport fluvial et maritime.**

**Nous disons : Non aux autoroutes ferroviaires ou transport « combiné accompagné » qui consiste à charger des camions complets sur un train : tracteur + remorque + chauffeur. Oui au wagon isolé propice aux marchandises à transporter rapidement sur des distances courtes ou moyennes.**

**Enfin nous disons OUI à la sauvegarde d'un service public au service du plus grand nombre et non d'une « élite circulatoire ».**

**Pour le groupe Hendaia biltzen Uni(e)s pour Hendaye : Iker ELIZALDE**

Monsieur,

J'ai reçu, en tant que candidat aux prochaines municipales, un questionnaire sur la position de notre liste vis-à-vis de la construction d'une nouvelle ligne grande vitesse ferroviaire (LGV).

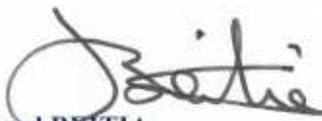
**Nous sommes défavorables à toute construction d'une nouvelle ligne grande vitesse.** En effet, l'impact de celle-ci sur l'arrière Côte-Basque serait plus que préjudiciable à l'environnement et aussi au développement économique de notre ville. HENDAYE doit, en grande partie, son développement au chemin de fer. **Il paraît inconcevable de ne pas moderniser les voies actuelles et de ne pas développer une gare internationale sur IRUN ou HENDAYE.** Nous pensons, de toutes façons, que les lignes actuelles sont sous utilisées et que le gain de temps que le TGV pourrait gagner sur un nouveau tracé serait ridicule au regard de l'investissement et des désagréments occasionnés.

**De plus, il est grand temps que les pouvoirs publics permettent à la SNCF de redevenir un véritable service public, répondant réellement aux besoins des usagers :** meilleures dessertes entre DONOSTI et BAYONNE, entre BAYONNE et PAU, entre SAINT JEAN PIED DE PORT et BAYONNE. En effet, nombre de travailleurs sont obligés d'utiliser leur voiture, les horaires de train n'étant plus adaptés et l'état déplorable des voies engendrant des retards et des temps de trajet inadmissibles.

Dans le même ordre d'idée, et dans le cadre du développement de l'Eurocité DONOSTI/BAYONNE, **nous sommes plus que favorables au regroupement des deux aéroports de DONOSTI et de BIARRITZ.** La mise en place d'un aéroport international sur BIARRITZ, dont les capacités d'accueil sont sous-estimées et la suppression de celui de HONDARRIBIA seraient à notre avis des solutions efficaces et surtout soucieuses des impératifs environnementaux et économiques actuels.

HENDAYE est un lieu de villégiature unique mais fragile. Notre économie vit aussi grâce au tourisme. Cette activité se doit d'être respectueuse de notre cadre de vie. Comme vous le savez, ce n'est pas notre climat « un peu humide » qui attire nos touristes. Notre Pays est une richesse dans son identité, ses paysages, son art de vivre ; sachons les préserver.

Bien cordialement,

  
Richard BEITIA

Tête de la liste « *Hendaye notre fierté* » aux élections municipales 2014

**Liste Sallaberry :**

**Non à la LGV. Oui à l'aménagement des voies existantes.**

**Eric St Martin :**

**Monsieur,**

**Je vous remercie pour l'intérêt que vous portez à ma candidature pour les élections municipales de 2014.**

**Je ne me hasarderai pas à répondre de manière aussi « simpliste » à votre courrier, sur ces thèmes d'une grande importance sociétale et environnementale.**

**Je trouve binaire les réponses - oui/non - que vous me proposées, ces deux questions ne peuvent être traitées de manière manichéennes, mais mérite beaucoup mieux, à mon sens !**

**Le transport par fer est à mes yeux incontournable pour régler les problèmes de nuisances (congestion des routes, accidents - + 9% de mortalité chez les poids lourds en 2013 -, pollutions, etc.) inhérentes aux transports routiers (voitures, camions, bus.)**

**Cependant, en attendant d'en parler peut être un jour avec vous, je vous confie certains éléments de réflexion.**

**La technologie LGV/TGV a révolutionné le transport ferré en France et dans le monde.**

**Malheureusement la stratégie du tout TGV de la SNCF, les réformes successives, l'abandon du trafic diffus, son endettement, le désengagement de l'État et le joug européen, ont entraîné la SNCF dans une impasse. Les conséquences c'est le délaissement du réseau secondaire avec des conséquences graves sur la qualité du Service Public, parfois tragiques.**

**La technologie LGV/TGV permet le transport de voyageurs à des vitesses supérieures à 300 km/h, permet également sur la même ligne la circulation des trains de marchandises à 200 km/h avec des locomotives équipées du CAB signal et d'opérer ainsi un report modal de la route vers le rail.**

**La technologie LGV/TGV permet de remplacer l'avion sur certaines distances, ce qui n'est pas à négliger, puisqu'un avion pollue 300 fois plus qu'un TGV.**

**La technologie LGV/TGV échappe de plus en plus au service public, ce qui est un comble puisque c'est bien à des entreprise publiques ; Alstom et la SNCF, que nous la devons !**

**Le 4° paquet ferroviaire permettra l'entrée de la concurrence dans le transport de voyageurs. C'est également pour moi une grande préoccupation, puisque c'est cette même politique européenne de mise en concurrence dans le FRET SNCF qui a engendré l'augmentation du nombre de camions sur les routes. 17000 camions/jour à l'horizon 2020 sur l'A63 et une qualité de l'air par trafic intense 3 fois supérieure à la norme. Nous sommes face à une question de santé publique pour les populations.**

**Partisan d'une relocalisation de l'économie et des circuits courts, vous comprendrez aisément l'impossibilité qu'il y a de répondre simplement à vos deux questions, tellement la réponse est complexe.**

**Mais je souhaite vous rassurer sur la préoccupation majeure de votre association : l'environnement.**

**La liste que je conduis sur la commune d'Hendaye et sur la communauté d'agglomération est très sensibilisée sur ce thème et vous pourrez le constater en allant consulter notre programme sur notre site internet ([www.hendayeagauche.fr](http://www.hendayeagauche.fr)).**

**Personnellement mon parcours dans le milieu associatif au sein d'un club de plongée sur Hendaye, où j'ai été Président pendant 8 ans, m'a amené à traiter les problèmes écologiques sous diverses formes. Comme la sensibilisation des déchets en mer, qui sont pour 80 % générés par les populations riveraines des mers, océans, lacs et rivières, dans diverses manifestations sur la commune d'Hendaye, mais également par la fédération dont dépend cette association, sur tout le territoire national.**

**Je suis actuellement délégué par mon comité départemental pour représenter la Fédération Française d'étude et des sports sous marins ; la FFESSM, dans le dossier des aires marines protégées Natura 2000 sur la côte Basque, qui a débuté il y a un an et qui se terminera dans 3 ans, organisé par la communauté d'agglomération.**

**Il est à regretté l'absence de votre association, qui pourrait permettre un débat contradictoire sur ce qui semble être un dossier clôturé d'avance par les lobbies et certains élus qui exercent dans cette instance.**

**Liste gauche plurielle Hendaye Autrement conduite par Kotte Ecenarro :**

**Favorable à la construction de la LGV jusqu'à Bayonne.**

**Favorable à l'aménagement des voies ferroviaires existantes sur le tronçon Bayonne-Hendaye**

**Biarritz :**

**Richard Tardits**

**J'ai bien reçu votre courrier du 12/01/2014 concernant le dossier LGV.**

**Mes réponses à vos questions sont les suivantes:**

**ETES VOUS FAVORABLE A LA CONSTRUCTION DE LA LGV: NON**

**ETES VOUS FAVORABLE A L'AMENAGEMENT DES VOIES FERROVIAIRES  
EXISTANTES: OUI**

**Cependant, je pense que vous savez aussi bien que moi que l'organisation politique Française et Européenne fait que notre commune ne représente que très peu de voix dans l'élaboration de l'aménagement du territoire.**

**Je vous remercie pour tous vos efforts.**

**Cordialement, Richard Tardits**

**Les listes « L'humain d'abord » de Bayonne et Biarritz ont travaillé un programme en cohérence avec les compétences accrues de l'agglomération, nos réponses concertées sont donc communes.**

**Êtes-vous favorable à la construction de la LGV ? NON**

Grand projet et inutile et ruineux

Après avoir produit des rapports tendancieux qui surestimaient le trafic et sous-estimaient les coûts de l'investissement, malgré les mises en garde de la Cour des comptes sur la rentabilité du projet, la région continue dans son aveuglement, sous la houlette de son président PS A. Rousset.

Ce sera la ligne au Km la plus chère jamais construite (plus de 30 millions au Km, soit pour la seule traversée du Pays Basque une facture est estimée entre 770 et 945 millions d'euros) et à voir le déficit des lignes à grandes vitesses dans l'est de la France qui étaient moins chères, la pseudo rentabilité de cette ligne Ouest n'est qu'un leurre. L'Europe, l'Etat et les collectivités locales dépensent l'argent public pour un projet qui ne correspond pas aux besoins des usagers et des nécessités écologiques. Il faut le développement et l'amélioration des lignes de proximité. Pour les grands axes nous devons transformer l'existant pour permettre un gain de temps à un coût accessible au plus grand nombre.

C'est pourquoi au Conseil régional les groupes FDG et EELV ont voté contre ce projet.

**Êtes-vous favorable à l'aménagement des voies ferroviaires existantes : OUI**

L'alternative: le TGV pendulaire.

La voie choisie par l'Union Européenne en faveur de la construction de longues lignes nouvelles qui défigurent les contrées traversées est une impasse tant aux niveaux économique et social qu'écologique. Il existe une alternative à cette impasse, elle s'appelle le TGV pendulaire légèrement moins rapide sur les voies existantes. Ce système a été mis en place en Italie, au Canada, en Suède, au Portugal et il s'étend au niveau mondial et donne satisfaction aux usagers. Aussi, en 2009 le premier TGV pendulaire capable de rouler à 350 km à l'heure sur de nouvelles lignes et à 220 km à l'heure sur des lignes existantes a-t-il été expérimenté avec succès dans la région d'Amiens.

Nous voulons l'aménagement des voies existantes, le développement du Fret, projet beaucoup moins coûteux et bien plus écologique, afin d'y faire circuler des TGV pendulaires et pour que le rail soit une véritable alternative à la route.

**Mathieu Accoh, pour la liste « Biarritz, l'humain d'abord », liste soutenue par le Front de gauche et EELV**

## Villefranque :

**Liste Villefranque, un Souffle Nouveau/ Milafranga, hats berri bat (S Duprat) :**

**Notre liste est opposée à la construction d'une nouvelle ligne de chemin de fer. Nous considérons que ce projet est inutile, gaspille l'argent du contribuable et est dramatique pour l'environnement et notre cadre de vie. Nous souhaitons l'aménagement et des investissements sur la ligne existante pour la moderniser.**

**Ce principe est inscrit dans notre projet électoral.**

**Liste Dufourcq Villefranque :**

**Non à la LGV Oui à l'aménagement des voies existantes. Nous avons participé à tous les rassemblements concernant ce fléau. N'oubliez pas non plus que mon premier adjoint a été très présent depuis le début il y a quelques années. Je ne vois pas pourquoi notre avis changerait en fonction des futures élections. Ce ne pourrait être qu'électoraliste....**

## Urcuit :

**Liste Urcuit avec vous :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Liste Urcuit Ensemble (Bidegaray) :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

## St Pierre d'Irube :

**Liste Alain Iriart :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Nous sommes opposés à la réalisation de voies nouvelles LGV et nous poursuivons notre action pour que le gouvernement et les collectivités qui financent renoncent au projet GPSO.**

**Tous les rapports produits ces dernières années vont dans le même sens : il faut investir dans la modernisation des voies actuelles. C'est un axe de positionnement important pour notre commune et notre intercommunalité. Trein bide berririk ez – Oraiko trein bidereari bai.**

## Lahonce :

**Liste « Lahonce village en action. Lehuntze mugitui. (Guillemotonia) :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Liste Ensemble pour Lahonce :**

**NON si cela défigure le paysage.**

**NON si cela rend invendable le terrain des habitants concernés**

**OUI car il n'y a pas aujourd'hui de moyen de transport de masse par voie aérienne qui ne dégage pas de CO2**

**OUI pour l'impact économique positif pour la région et les emplois qui vont avec.**

**Mais nous nous engageons, si le projet se réalise, à aider les propriétaires concernés dans toutes les démarches administratives afin de défendre au mieux leurs intérêts.**

**Je suis complètement favorable à l'aménagement des VF existantes que la LGV se fasse ou non. Il est nécessaire d'améliorer le réseau ferroviaire pour assurer sa fiabilité et la sécurité des utilisateurs.**

**et nous maintenons notre engagement auprès des Lahonçais, concernés par le tracé, de les aider dans les démarches nécessaires à défendre au mieux leurs intérêts**

**Mouguerre :**

**Liste pour Mouguerre poursuivons ensemble (Hirigoyen):**

**Non aux voies nouvelles LGV.**

**Oui à la modernisation des voies existantes**

**Tous les objectifs du projet de LGV Bordeaux - Espagne peuvent être atteints en modernisant les voies existantes.**

**La traversée du Pays Basque (Bayonne – Hendaye) est l'exemple parfait d'application des recommandations des Assises du ferroviaire de rénover les voies existantes, dès lors que cela est possible.**

**A ce titre, nous sommes opposés à la réalisation d'une voie nouvelle LGV sur notre territoire et nous poursuivons nos actions tant au niveau communal que communautaire pour que l'Etat renonce au projet GPSO.**

**Ciboure :**

**Liste Guy Poulou :**

**Non à la construction de la LGV *après Bayonne.***

**Oui à l'aménagement des voies existantes *de Bayonne à Hendaye.***

**Liste Ziburu Bizi :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Nous sommes contre la construction de la LGV au pays basque ou ailleurs et favorables à l'aménagement des voies existantes. Ainsi nous défendons le développement d'un service ferroviaire de type « topo » plus adapté aux besoins de la population**

**Liste Henri Duhaldeborde :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Arbonne :**

**Liste Arbonne avec vous Marie José Mialocq :**

**Nouvelle LGV si seulement saturation des voies existantes.**

**Liste Une équipe pour Arbonne/ Arbona Bihotzean :**

**Etes vous favorable à la construction de la LGV ? NON**

**Etes vous favorable à l'aménagement des voies ferroviaires existantes ? OUI**

**A titre personnel je peux vous indiquer que je suis ce dossier depuis les premières études de tracés de la Sofrerail en 1992.**

**Cordialement, Xabi Apesteguy**

St Pée sur Nivelle :

Liste Idiart :

Non à la construction de la LGV.

Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.

Nous maintenons notre position sur la ligne à grande vitesse.

Liste senpere bai (Bederede jean-françois) :

Non à la construction de la LGV.

Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.

Bayonne :

Liste soutenue par le Front de gauche 'l'Humain d'abord »

Êtes-vous favorable à la construction de la LGV :

NON

**Grand projet inutile et ruineux**

Après avoir produit des rapports tendancieux qui surestimaient le trafic et sous-estimaient les coûts de l'investissement, malgré les mises en garde de la Cour des comptes sur la rentabilité du projet, la région continue dans son aveuglement, sous la houlette de son président PS A. Rousset.

Ce sera la ligne au Km la plus chère jamais construite (plus de 30 millions au Km) et à voir le déficit des lignes à grandes vitesses dans l'est de la France qui étaient moins chères, la pseudo rentabilité de cette ligne Ouest n'est qu'un leurre.

L'Europe, l'Etat et les collectivités locales dépensent l'argent public pour un projet qui ne correspond pas aux besoins des usagers et des nécessités écologiques. Il faut le développement et l'amélioration des lignes de proximité. Pour les grands axes nous devons transformer l'existant pour permettre un gain de temps à un coût accessible au plus grand nombre.

Êtes-vous favorable à l'aménagement des voies ferroviaires existantes :

OUI

**L'alternative : le TGV pendulaire.**

La voie choisie par l'Union Européenne en faveur de la construction de longues lignes nouvelles qui défigurent les contrées traversées est une impasse tant aux niveaux économique et social qu'écologique. Il existe une alternative à cette impasse, elle s'appelle le TGV pendulaire légèrement moins rapide sur les voies existantes. Ce système a été mis en place en Italie, au Canada, en Suède, au Portugal et il s'étend au niveau mondial et donne satisfaction aux usagers.

Aussi, en 2009 le premier TGV pendulaire capable de rouler à 350 km à l'heure sur de nouvelles lignes et à 220 km à l'heure sur des lignes existantes a-t-il été expérimenté avec succès dans la région d'Amiens.

Nous voulons l'aménagement des voies existantes, projet beaucoup moins couteux et bien plus écologique, afin d'y faire circuler des TGV pendulaires

Serge Nogues

Pour la liste soutenue par le Front de Gauche « Bayonne, l'Humain d'abord »

### Liste Baiona 2014 :

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Baiona 2014 dénonce haut et fort l'inutilité d'un tel projet. Elle joint pour info son dossier transport de plusieurs pages où on peut notamment lire dans le paragraphe « Le financement de la gratuité ? » : « Par comparaison, les contributions versées ou provisionnées par L'ACBA pour les seuls travaux de la LGV entre Tours et Bordeaux pourraient financer pendant 8 ans l'accès gratuit au réseau Chronobus. Sans compter les montants supplémentaires prévus pour les travaux au sud de Bordeaux. L'économie faite sur cette dépense que nous ne ferons pas sera au contraire mobilisée pour contribuer au financement du réseau et du service public de transports en commun de notre agglomération ! »**

**Comme nous ne pouvons publier l'intégralité, nous indiquons l'adresse : [www.baiona-2014.eu](http://www.baiona-2014.eu)**

### Liste Bayonne Ville ouverte (Etcheto) :

Par courrier, vous m'avez interpellé concernant le projet LGV, n'ayant pas établi de positions communes avec mes colistiers sur ce dossier, je ne peux que vous livrer ma vision et mon avis personnel.

Le secteur ferroviaire doit en ce début de 21<sup>ème</sup> siècle se renouveler, contrairement à votre questionnement, je n'oppose pas les enjeux de construction de lignes à grande vitesse à celui de la rénovation des lignes existantes.

Il semble absolument nécessaire que la part du ferroviaire sur le transport de marchandises ou de passagers sur les grandes, moyennes et courtes distances prennent une part plus importante.

C'est pourquoi, dans le projet municipal que je porte, nous plaçons la construction du pôle multimodale de la gare de Bayonne au cœur de nos priorités, afin de préparer d'ores et déjà l'arrivée de la LGV SEA à l'horizon 2017 et d'anticiper les futures évolutions du projet à grande vitesse, mais aussi pour préparer le développement d'offre de service ferroviaire urbain de proximité sur l'étoile ferroviaire de Bayonne et sur l'axe transfrontalier.

L'étude transfermuga menée par l'Euro-région Aquitaine-Euskadi sur les mobilités transfrontalières nous invite à avoir une réflexion poussée sur les modèles économiques, de tarification et de billettique sur le transport urbain ferroviaire de proximité, que nous comptons engager avec la Région Aquitaine.

Concernant le transport de marchandise, nous portons la même analyse, n'opposant pas les grands projets structurants et la nécessité de revenir à une approche de proximité pour une politique de fret ferroviaire intégrant une action plus favorable eu égard au wagon isolé, c'est pourquoi nous regardons avec intérêt l'initiative de l'étude de la mise en place d'un OFP sur l'hinterland du port de Bayonne.

Je vous remercie pour l'initiative de votre questionnement, je souhaite que ma réponse fasse l'objet d'une communication complète et non parcellaire.

### Liste Etchegaray :

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

Les évolutions de ce dossier, notamment les études menées, l'impact financier et écologiques de ce projet amènent un bon nombre d'interrogations. Au-delà de la période électorale, si je suis élu, je souhaiterais vous rencontrer.

**Biriatou :**

**Liste Biriatuko geroa :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Urrugne :**

**Liste Herritarrak 2014 :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Liste Urrugne Ensemble, Urrunan Elgarrekin (O de Coral) :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Odile de Coral et son équipe Urrugne Ensemble, Urrunan Elgarrekin défendent le Pays basque, défendent Urrugne contre toute nouvelle voie ferrée sur son territoire. Nous l'avons prouvé au cours du mandat qui s'achève, nous continuerons notre combat pour empêcher l'Etat et RFF de geler et d'acquérir les terrains qui leurs sont nécessaires pour construire une ligne qui sera au début virtuelle mais qui pourrait bien devenir réelle lorsque l'Etat aura de l'argent dans ses caisses.**

**Liste renaud lassalle :**

**Je suis contre cette ligne nouvelle.**

**Pour un aménagement de la ligne existante**

**La ligne nouvelle ne répond pas aux attentes des urrugnars en terme de transport de proximité qui ont besoin de bus, de ter , la ligne existante peut encore être exploité pour un transport de proximité entre autre ..., la politique nationale n'est pas dirigée vers un report modal quoique en dise rff dans son gpso, il ne quantifie pas ce report, et la politique industrielle ne change pas non plus.**

**La troisième voie sur l'autoroute le prouve..**

**De plus cette ligne sera soumise à des critères de rentabilité importants ou circuleront des tgv et fret à haute valeur ajoutée chers pour l'usager et rentable pour l'actionnaire et l'exploitant de la ligne PPP oblige!!!**

**L'argent doit aller en priorité aux investissements nécessaires à la relocalisation de l'économie sur notre territoire, et à une offre de transport de proximité digne de ce nom, donc pas question de porter ce GPSO dans sa globalité la facture serait plus salée financièrement et environnementalement pour les urrugnars sans qu'ils y trouvent une quelconque réponse à leurs besoins.**

**St Jean de Luz :**

**Liste du rassemblement à Gauche à St Jean de Luz (E Amaro):**

**Le dossier est complexe avec de multiples rebondissements. Si ce que m'annonce le Cade, à savoir que le gain de temps avec une nouvelle voie de Bordeaux à Bayonne serait pratiquement sans effet sur le gain de temps, alors ma position est qu'il convient de se pencher sur l'aménagement des voies existantes.**

**Liste Herri Berri (liste Pascal Lafitte) :**

**A la question "favorable à la construction de la LGV": NON**

**A la question "favorable à l'aménagement des lignes ferroviaires existantes": OUI.**

**Remarque: deux conditions sont nécessaires au lancement de cet aménagement. La première est que la priorité de l'utilisation de ces lignes existantes soit à usage de proximité, afin de favoriser l'usage de ce moyen de transport collectif pour les déplacements inter (voire intra-) urbains. La deuxième est que les riverains de ces lignes, qui sont souvent les habitants de quartiers populaires, soient préservés des nuisances par la meilleure protection phonique possible.**

**Ustaritz :**

**Liste Aimer Ustaritz (D Lesbats) :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

*L'ensemble de mon équipe s'était engagé en 2008 à combattre fermement et résolument le projet LGV*

C'est ce que nous avons fait, en complément à l'action du CADE, par la mise en place d'une structure intercommunautaire, regroupant outre les 3 présidents de communautés opposés au projet (Errobi, Nive Adour, Sud Pays Basque), 3 élus de Saint-Pierre d'Irube, Urrugne et Ustaritz.

C'est ce groupe de travail qui a commandé des études démontrant successivement:

- que l'horizon de saturation des lignes existantes n'était pas en 2025, mais en 2040 au plus tôt (étude CITEC 2010)
- que les objectifs présentés de vitesse de transport de fret et d'augmentation de capacité pouvaient être obtenus moyennant aménagement des lignes existantes, (étude CITEC 2012)
- que l'aménagement des lignes existantes coûterait 5 fois moins que la création d'une nouvelle ligne ferroviaire (juin 2013).

Ces différents documents, présentés par le groupe de travail auprès des services du Premier Ministre, et des ministres du transport et du budget, présentés au public et relayés par les associations ont contribué à une prise de conscience qui s'est traduite par le retrait du projet des listes de projets prioritaires par la commission "mobilité 21" en juillet 2013.

Le projet alternatif de desserte et de traversée du Pays Basque que nous portons et dont les objectifs sont très largement partagés consiste à :

- Multiplier par 7 par rapport à 2010 la capacité de transport de fret ferroviaire (150 trains), soit 20% de plus que la capacité maximum connue du Y Basque,
- Multiplier par 2 la capacité de transport de passagers TER (40 trains), soit 20 fois la fréquentation constatée aujourd'hui,
- Doubler la capacité de transport de passagers LGV et de TER internationaux (24 trains),
- **Réduire le temps de parcours BORDEAUX-BAYONNE de 1h20,**
- Réduire le temps de parcours BORDEAUX-BILBAO de plus de moitié (moins de 2h45),
- Réduire les nuisances sonores au minimum pour tous les riverains en insonorisation les voies BAYONNE-HENDAYE,
- Préserver les 25 sites sensibles répertoriés sur le fuseau BAYONNE-HENDAYE.

***Tout cela par l'aménagement des lignes existantes.***

Par ailleurs, bien que ce projet ait donc été repoussé à 2030, il semble que la demande de déclaration d'utilité publique en vue de geler les terres nécessaires pour que ce projet puisse se réaliser, soit toujours programmée.

C'est, tout du moins, ce que laissent penser les déclarations récentes de Réseaux Ferrés de France et de Monsieur le député Alain ROUSSET.

Or, il apparaît totalement incohérent de geler des territoires jusqu'en 2030, date supposée de la réalisation du GPSO et, de ce fait, empêcher tout développement humain, social et économique au Pays Basque.

De surcroît, une déclaration d'utilité publique destinée à geler des terres se justifie d'autant moins que l'évolution des moyens de transport d'ici 2030 aura rendu le projet actuel de création de nouvelles voies ferroviaires totalement obsolète.

En outre, ce projet porte clairement atteinte au principe sous-tendu par le Grenelle de l'Environnement.

Mon équipe poursuivra son travail en vue de l'abandon pur et simple de toute enquête d'utilité publique et de la levée de l'emplacement réservé.

**Cette conviction est partagée par tous les membres de ma liste, l'opposition au projet de voie ferroviaire de RFF étant un des axes fondamentaux de notre action.**

Cordialement,  
Dominique LESBATS  
Aimer Ustaritz



**Liste Uztaritze Bai (B Carrère) :**

**Non à la construction de la LGV Bordeaux-Biriatou.  
Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Remarque de Uztaritze Bai ! :** quand nous avons constitué la liste, ce point de la LGV était un des 5 points que nous avons défini comme faisant partie des valeurs communes à tous.  
Ainsi, en cas de succès une position partagée et forte pourra être prise par la majorité.

**Pour Uztaritze Bai ! Bruno CARRERE**

**Position de la liste citoyenne UNIS A GAUCHE d'Ustaritz :**

**Non à la construction de la LGV.  
Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Comme lors des municipales de 2008, la liste UAG se positionne fermement contre la LGV. Certains de nos colistiers avaient déjà participé à l'organisation du referendum en soutien à l'Association UDE (Ustaritz Défendre l'Environnement) : 92,80% contre la LGV.**

**Ce projet du GPSO est inutile et ruineux : plus de 8 milliard d'euros, soit près de 5000euros pour chaque foyer de la région Aquitaine. Depuis 2006, les responsables de RFF relayés aveuglément par les élus (Rousset, Juppé, Grenet, Lamassoure...), ont surestimé le trafic voyageur et fret tout en sous-estimant le cout des investissements.**

**Ils ont volontairement ignoré les différentes mises en garde de la Cour des Comptes, des contre enquêtes des 3 Communautés de Communes et du CADE qui prouvaient le contraire.**

**A ce jour, sur les lignes actuelles du Pays Basque, ne circulent que 69 trains /jour alors qu'elles peuvent accueillir 240 trains/jour. Ceci prouve que la ligne actuelle est loin d'être saturée, argument majeur avancé par RFF. La modernisation des voies existantes est donc la seule alternative réaliste. Ce projet pharaonique n'est conçu que pour satisfaire les lobbies des grands groupes du BTP : Vinci, Bouygues, Eiffage .**

**Il faut savoir que tous ces projets en Partenariat Public/Privé (PPP) sont financés doublement par les Contribuables : pour leur réalisation une 1ere fois ,et si les recettes deviennent déficitaires ,les contrats prévoient également le remboursement des dettes par nos impôts.**

**Sur notre territoire, ce projet va impacter 1300 maisons depuis le Seignanx à Hendaye. Sur notre commune près de 100 maisons sont concernées (quartier d'Arruntz).**

**Le tracé GPSO (5 à 7 ans de travaux) va engloutir 10 ha de notre foncier par km de LGV au Pays Basque, ce qui entrainera une destruction importante de nos forêts et de nos paysages. Notre écosystème sera chamboulé à jamais : cours d'eau déviés, éboulements, risques d'inondations...**

**Il faut savoir que ce projet LGV a le soutien affiché des CCI et de la SAFER qui a signé une convention avec RFF pour l'aider à effectuer des réserves foncières agricoles.**

**Deux groupes politiques au Conseil Régional s'opposent à ce projet : EELV et le FDG.**

**La seule alternative à ce projet est le TGV pendulaire ,et qui pour la liste Unis A Gauche, permettra de passer par les voies existantes après leur modernisation.**

**Ces trains pendulaires permettront de desservir toutes les villes, car la LGV ne passera plus dans des villes touristiques comme Biarritz, St Jean de Luz , Hendaye,....**

**L'avenir du rail, de la reconquête du fret pour la liste UAG c'est: la mise en place des trains de proximité par un maillage complet de notre territoire dans le cadre d'un service public SNCF.**

**Liste Ustaritz avec bon sens (St Jean) :**

**Non à la construction de la LGV Bordeaux-Biriatou.  
Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.  
Toute mon équipe et moi-même sommes fermement opposés à la construction de la LGV Bordeaux-Biriatou.**

## Anglet :

### Liste Anglet à gauche toute !:

**Non à la construction de la LGV Bordeaux-Biriatou.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

### Liste Hemen Angelu (Mikel Ithurbide)

**Non à la construction de la LGV Bordeaux-Biriatou.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

### Liste Mortalena :

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

## Tarnos :

### **Liste Tarnos pour tous (M A Delavenne) :**

#### **Commentaires :**

Une LGV ne fera pas gagner de temps (ou si peu) par rapport à la ligne existante remise aux normes, aux standards modernes.

Le coût exorbitant au KM construit et les saccages environnementaux que cette construction impose ne se justifient pas au regard du peu de temps gagné (quelques minutes).

De plus, les investissements énormes imposés aux collectivités locales et régionales se feront inévitablement au détriment d'autres investissements plus urgents (collèges, lycées, infrastructures sociales etc...).

### **J M Lespade Liste « Tarnos Ensemble » :**

Par courrier vous m'avez interpellé en tant que candidat aux élections municipales de mars prochain dans la ville de Tarnos afin de connaître ma position sur le projet de LGV. Avec l'ensemble des candidats, nous n'avons pas établi de position commune sur ce projet, aussi je ne peux que vous donner ma propre vision et mon avis personnel.

Le projet de la LGV concerne particulièrement notre région et comme beaucoup depuis les premières annonces faites sur ce projet, j'ai pu confronter mon avis à des positions diverses voire divergentes au sein de mon propre parti. En 2010, notre équipe municipale réclamait un moratoire sur ce projet afin qu'une réelle concertation puisse se dérouler avec les habitants et leurs élus du Seignanx et au-delà. Force est de reconnaître qu'il n'y a pas eu de réelle concertation.

Les communistes et moi-même sommes très attachés au développement du rail, tout particulièrement en matière de transport de marchandises. Mais la situation actuelle ne semble malheureusement pas favorable à ce développement. Les choix des gouvernements qui se sont succédés sous l'impulsion des orientations européennes ont tous conduits à plus de libéralisation et à une véritable casse des grandes entreprises publiques.

Tout comme EDF-GDF ou France Télécom, la SNCF a souffert de ces décisions. La scission entre la SNCF et Réseau Ferré de France (RFF) s'est traduit par une dégradation nette et rapide de la qualité de ce service public. Pour qu'un projet ferroviaire bénéficie à l'ensemble des citoyens, il faut donc revenir sur cette logique libérale et remettre la notion de service public au cœur même de tous les projets.

Il serait trop simpliste d'affirmer que le rail est une alternative et pourrait totalement se substituer au transport routier mais le train doit tout de même permettre de diminuer le nombre de véhicules sur les routes. Le développement du rail est une des réponses qu'il nous est possible d'apporter face aux problèmes écologiques que nous rencontrons aujourd'hui. Pourtant, à l'heure actuelle, nous ne pouvons que constater que la priorité est donnée au transport routier. L'élargissement de l'autoroute au cours de ces dernières années en est une preuve flagrante. La diminution chaque année constatée de la part du ferroutage dans le transport de marchandises en est une autre. Ce n'est en aucun cas par le biais de l'autoroute ferroviaire (le Conseil municipal de Tarnos s'est prononcé défavorablement au travers d'une délibération en date du 14 novembre 2013), soutenue par l'État et des collectivités, que nous y parviendrons.

Sur le projet de la LGV en tant que tel, au vu du tracé proposé, l'intérêt de cette ligne est essentiellement de joindre Paris, Bordeaux et l'Espagne. Par principe, nous ne sommes pas opposés à la construction de nouvelles voies ferrées d'autant plus qu'il est parfois difficile d'aménager et développer les voies existantes (je pense notamment à la voie ferrée qui traverse la ville de Tarnos en son cœur). Mais le « Grand Projet ferroviaire du Sud-Ouest » (GPSO) ne profitera que bien faiblement aux habitants de nos territoires. On peut craindre le risque d'un « déménagement du territoire ». La priorité devrait pourtant être donnée au développement des TER, un mode de transport qui convient bien aux trajets « domicile-travail ». C'est en desservant plus souvent et plus régulièrement les gares locales qu'il sera possible d'inciter des salariés à délaisser la voiture au profit du train et d'apporter ainsi un début de réponse aux problèmes écologiques et à la crise économique et sociale.

Ces dernières années, tout le monde a pu constater que l'état des voies ferrées était dégradé. Cette usure du réseau ferré français entraîne nombre de désagréments pour les usagers et les retards se succèdent. Plutôt que d'investir massivement dans des projets tel que le GPSO, la SNCF et RFF ne devraient-ils pas faire le choix de rénover les lignes déjà existantes et remettre ainsi la qualité du service rendu aux usagers au cœur de leurs projets ?

Enfin, à l'heure où la crise économique conduit le Gouvernement à faire le choix regrettable de réduire les dotations aux collectivités et de diminuer la qualité des services publics dans le but de réaliser des économies immédiates, nous ne pouvons que condamner cette volonté d'investir de si importantes sommes d'argent public dans ce projet de Partenariat Public-Privé.

Il n'est pas souhaitable non plus que la LGV soit financée par les collectivités locales et en 2012, nos élus au Conseil régional l'avaient fortement exprimés en s'opposant à une telle décision.

En conclusion, pour répondre clairement à vos deux questions, je maintiens donc que je ne suis pas favorable au GPSO tel qu'il est, dans la mesure où il ne me semble pas opportun, qu'il ne s'inscrit pas dans une vision de service public et qu'il repose sur un financement assuré en partie par les collectivités. En conséquence, l'hypothèse du réaménagement des voies existantes, en prenant en considération la qualité de vie des riverains, mérite d'être approfondie.

Si nous sommes élus, les membres de la liste Tarnos Ensemble resteront vigilants, aux côtés de la population tarnosienne, face à ce projet.

**Liste liste Alternance 2014 : notre parti c'est Tarnos :**

**En l'état actuel de notre connaissance du dossier, notre avis est défavorable.**

**Notre vision du développement du territoire du Seignanx est basé sur la mise en valeur du riche patrimoine naturel existant et sur le développement de l'éco-tourisme.**

**Nous souhaitons porter cette volonté politique au sein de la communauté de communes et être force de proposition dans ce domaine.**

**La composition de notre liste d'ouverture est une force pour les tarnosiens et le Seignanx dans la défense de ce dossier.**

**Bassussarry :**

**Liste Bassussarry qualité de vie (P Sorhaitz) :**

**Non à la construction de la LGV Bordeaux-Biriatou.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Mon commentaire : bravo les bénévoles idéalistes.**

**J'ai milité contre ce projet inutile .**

**Nous étions parfois jusqu'à 20 000 à défiler dans les rues d'Hendaye ou de Bayonne .**

**En me présentant comme tête de liste sur Bassussarry , je vais combattre le tout béton et redonner du lien social à ce village .**

**Pierre SORHAITS**

**Liste Paul Baudry :**

**Non à la construction de la LGV Bordeaux-Biriatou.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Ahetze :**

**Liste « Ahetzen » (Capendéguy) :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Liste Des idées pour Ahetze :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Ascain :**

**Liste Ideki :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Liste Laduche :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Liste UR ERTSI Larrun, Nivelles Rhune (Clausel Pierre) :**

**Non à la construction de la LGV. Ez**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes. Bai**

**Tout simplement Non Ez à la ligne LGV. Oui à l'aménagement des voies existantes.**

**Assez de toucher à notre environnement et à nos paysages magnifiques et naturels.**

**Liste Denen Geroa :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Le groupe Denen Geroa est contre la construction de la LGV, synonyme de destruction environnementale et inéquitable quant à la desserte territoriale. L'aménagement des voies ferroviaires est assurément une solution à envisager.**

**Cambo :**

**Liste NAHI DUGUN HERRIA KANBO (Argitxu Hiriart-Urruty) :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Sare :**

**Liste Har Hitza Zerrendaren Buru Sara :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Arcangues :**

**Liste Ensemble Pour Arcangues (Patxi Bente) :**

**Comme vous le savez, notre village est lourdement impacté par ce tracé.**

**Notre position sur le sujet est ferme et définitive : nous sommes bien entendu pour la LGV sur le tronçon Paris-Bayonne et nous souhaitons un aménagement des voies existantes sur le tronçon Bayonne-Hendaye : un nouveau tracé sur cette portion nous semble difficilement défendable au regard du gain de temps espéré, du coût important engendré et bien évidemment des conséquences importantes sur notre environnement.**

**Liste Arcangues un souffle nouveau (JM Mutio) :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Boucau :**

**Liste Convivial et Développement Durable :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Le groupe Boucau Convivial et Développement Durable n'est pas favorable à la construction de la LGV car en plus des conséquences écologiques néfastes que cela entraînerait, nous refusons l'investissement important de l'argent public au profit d'intérêts privés.**

**Nous sommes favorables à la rénovation des voies existantes avec des aménagements pour Boucau tels que sécurisation ( 2 passages à niveau) et construction de murs anti bruit.**

**Saint Martin de Seignanx :**

**Liste Saint Martin Nouvelle Ambition (Lionel Causse) :**

**Dans le cas où S.M.N.A. est amené à diriger la future municipalité de Saint Martin de Seignanx, Nous maintiendrons la décision du précédent conseil municipal de rejeter l'hypothèse d'une LGV traversant le Seignanx.**

**Ce choix, s'appuie sur des critères d'incohérence financière sur le dossier, de non optimisation des lignes existantes, et de sauvegarde des terres agricoles et naturelles.**

**Si toutefois, dans les années à venir des modifications étaient apportées par RFF, la décision du conseil municipal sera soumise à une votation populaire.**

**Liste Dardy :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Labenne :**

**Liste Pour Labenne avec vous (J L Delpuech):**

**J'ai bien lu les argumentations des uns et des autres concernant la LGV et aurait tendance à suivre la délibération du Conseil Municipal du 11/02/2010 rappelant la position des élus dès le début de cette affaire (à consulter). Il est évident que l'on ne peut se contenter de répondre par oui ou par non à cette importante question. A ce jour, l'échéance étant lointaine, d'autres éléments seront à prendre en compte sans doute (horizon 2030!).**

**Liste Labenne c'est vous :**

**Non à la construction de la LGV.**

**Oui à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

## Saint Paul les Dax :

### Liste d'Union (Philippe Lacouture) :

Pour faire suite à votre demande, ma position et celle de mes colistiers sur la GPSO est inchangée depuis le lancement de ce projet. Il est important que des associations comme la votre se mobilisent aujourd'hui pour maintenir la pression sur le pouvoir central. A l'époque, nous étions malheureusement trop peu nombreux à l'instar de Jacques Forté, pour défendre la solution de l'aménagement du tracé existant. Cette option comportait de multiples avantages dont les principaux étaient le maintien de la gare de Dax comme gare TGV principale, de permettre un aménagement plus respectueux de l'environnement et d'un coût moindre. C'était et cela reste la meilleure solution pour l'intérêt général de notre ville et notre agglomération. La perspective de voir mettre en place un système de ferroutage n'étant plus d'actualité, l'impossibilité de développer la grande vitesse au sud de Dax, l'incertitude quant au financement de ce projet démesuré, nous amènent à penser qu'il sera fortement retardé voire abandonné. Il ne faut pas malgré tout baisser la garde et nous devons continuer à exiger la révision du projet GPSO. Si les élus que nous sommes se préoccupent principalement de l'impact sur l'économie, le tourisme, l'environnement qui déterminent l'intérêt général de notre collectivité, nous n'oublions pas les particuliers et les entreprises situés dans le périmètre du tracé et dont l'existence risque d'être bouleversée.

### Liste « Une ville d'avance » » (J lavielle) :

En qualité d'Adjoint au Maire et Vice Président de la Communauté d'agglomération du Grand Dax mais aussi candidat tête de liste socialiste pour ces municipales 2014, je suis soucieux de l'avenir de nos territoires et de leurs habitants.

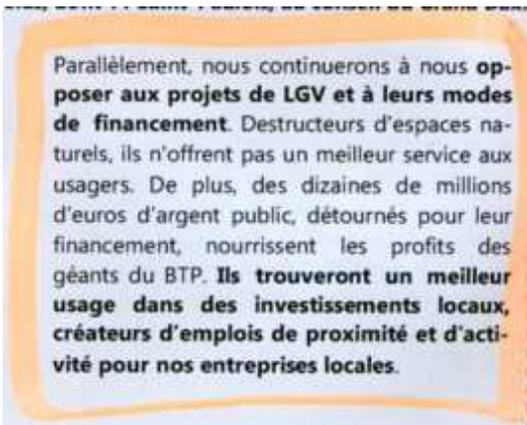
Cette ligne à grande vitesse, si elle devait se réaliser, impacterait fortement le territoire de la ville de Saint Paul les Dax, mais aussi le territoire de plusieurs communes de l'agglomération. De plus, les finances de cette dernière se verraient de nouveau grugées d'un montant conséquent.

Oui, il est impératif avant tout autre nouvel investissement, d'améliorer la ligne Bordeaux- Hendaye pour ne parler que de celle ci pour augmenter la fluidité du trafic et absorber un afflux des circulations ferroviaires Fret ou voyageurs.

Depuis son installation, le gouvernement s'interroge concernant la capacité à financer la ligne à grande vitesse Bordeaux Hendaye. Ainsi ce projet est dans un premier temps retardé puisque l'on parle aujourd'hui de 2032 pour une mise en service complète Bordeaux-Hendaye.

Si en mars prochain, les Saint Paulaises et les Saint Paulois m'accordent leur confiance je suivrai de près l'évolution de ce dossier si toutefois il devait un jour être poussé.

### Liste Transformons Saint Paul (Sylvie Péducasse) :



Parallèlement, nous continuerons à nous **opposer aux projets de LGV et à leurs modes de financement**. Destructeurs d'espaces naturels, ils n'offrent pas un meilleur service aux usagers. De plus, des dizaines de millions d'euros d'argent public, détournés pour leur financement, nourrissent les profits des géants du BTP. **Ils trouveront un meilleur usage dans des investissements locaux, créateurs d'emplois de proximité et d'activité pour nos entreprises locales.**

**Mont de Marsan :**

**Liste PS (Renaud Lahitète) :**

**Oui à la construction de la LGV.**

**Non à l'aménagement des voies ferroviaires existantes.**

**Afin d'améliorer la desserte en TER de Mont de Marsan.**

**Liste Mont2Gauche (C Piot) :**

**1/ Etes-vous favorable à la LGV ?**

**Notre liste Mont2Gauche s'est positionnée contre le projet LGV.**

**Et, ce, pour plusieurs raisons :**

**- Ce projet (essentiellement politique) nous paraît inutile, trop coûteux et scandaleux d'un point de vue environnemental.**

**- Il ne va pas servir à Mont-de-Marsan et aux Montois. Les arguments d'augmentation d'emplois, de désenclavement, utilisés par ceux qui y sont favorables sont fallacieux, puisque la LGV va surtout renforcer la métropolisation de Bordeaux et de Toulouse. Mont-de-Marsan sera victime de "l'effet tunnel".**

**Combien d'arrêts à Mont-de-Marsan ? Aucun ! Puisque, de toute façon, la gare LGV n'est pas à Mont-de-Marsan.**

**Et cette idéologie qui veut que le progrès passe nécessairement par un gain de temps toujours plus grand devient insupportable, d'autant que le soi-disant gain de temps est reperdu pour rallier la gare LGV.**

**- Enfin, s'il s'agit de développer le fret sur la voie existante qui serait ainsi libérée du transport des passagers, cela nous paraît également un argument sans fondement puisque la voie existante n'est déjà pas utilisée à son maximum. Et si on veut développer le fret, utilisons alors les autoroutes de la mer !**

**2/ Etes-vous favorable à la rénovation des lignes existantes ?**

**Oui.**

**Cela coûtera moins cher, évitera des expropriations et la construction d'un projet inutile.**

**Mais, il faudrait qu'il y ait un arrêt du TGV à Mont-de-Marsan.**

**Dans tous les cas, nous aimerions qu'il y ait une enquête d'utilité publique, que, du reste, les collectivités territoriales dont le Conseil général devraient financer, comme en Lot-et-Garonne (LGV Bordeaux-Toulouse).**

**Nous aimerions aussi un véritable débat public sur cette question. Car le projet LGV est emblématique du déficit démocratique dont nous souffrons actuellement. Ce que Mont2Gauche dénonce.**