

## INFOS EN LIGNE... SUR LA LIGNE N°11



- **Une Tribune libre des élus dans le JPB du 10 août intitulée « Pour le respect des femmes et des hommes du Pays basque et de leur environnement »**

Nouveau plaidoyer des élus pour l'utilisation des voies existantes et une critique du dernier rapport du CGEDD : => [A lire dans le JPB](#)

- **Le forum contre les Grands Projets Inutiles au Val de Susa**

Du 26 au 30 août 2011 s'est déroulé au Val de Susa (Italie) le forum contre les Grands Projets Inutiles, organisé par **le mouvement italien No TAV (NON LGV)**, en lutte contre le projet de LGV entre Lyon et Turin.

Une dizaine de projets - dont la LGV au Pays basque, le nouvel aéroport à Notre-Dame-des-Landes (Nantes), le projet Stuttgart 21- étaient présentés. **Partout, ces projets impactent gravement les territoires traversés, coûtent une fortune, et sont justifiés en faisant croire que les infrastructures existantes sont saturées.**

En fait, ces grands projets ne répondent pas à des besoins réels. Ils bénéficient aux banques et aux grandes entreprises de BTP (Vinci, Eiffage, Bouygues et autres) qui s'enrichissent en dictant à nos politiques les investissements à réaliser.

L'autre grande caractéristique de tous ces projets est de refuser aux citoyens et aux associations d'exercer leurs droits démocratiques, prévus par **la convention d'Aarhus**, en premier lieu celui de participer aux décisions. Cette convention, signée par la France, prévoit que tout projet ayant un impact environnemental doit faire la preuve qu'il n'y a pas d'autre solution susceptible de préserver l'environnement.

**Nous croyons donc indispensable d'introduire comme thème dans le débat de société et politique celui des « Grands Projets Inutiles » dont la LGV au Pays basque constitue un exemple.**

Le dernier jour du forum, nous avons participé à une promenade dans la Vallée de Susa, jusqu'à une zone de futurs travaux de la LGV. Pour faire face à la très forte contestation populaire non violente, **l'armée a construit une clôture en barbelés**, constamment gardée par de très nombreux militaires (beaucoup revenant d'Afghanistan, les habitants appellent leur vallée « le Val de Susastan »...). Deux mille militaires sont affectés à cette tâche : permettre la future installation d'un chantier que la population conteste !

## En France, l'Etat osera-t-il le faire à Urrugne ou ailleurs ?



Promenade devant les barbelés



Le Forum



Rassemblement de quelques militants

- => [Voir le compte rendu de ces journées](#)
- => [Lire le communiqué de presse du CADE](#)
- => [Voir l'article du JPB](#)

### ➤ Les élus basques reçus par le ministre des transports

Les présidents des trois communautés de communes de la côte basque ainsi que Michèle Alliot-Marie ont été reçus la semaine dernière par le ministre des Transports, Thierry Mariani. Cela faisait des années que les élus locaux demandaient une entrevue pour expliquer leur opposition au projet de ligne à grande vitesse.

D'après eux, leurs arguments ont été entendus. Mieux, ils sont revenus avec quelques nouvelles: la ligne ne sera construite que si la saturation des voies actuelles est avérée (en 2030-2035 selon le dernier rapport du CGEDD), et un observatoire des trafics, auquel participeront aussi les élus, va être mis en place. Ainsi, les chiffres de Réseau ferré de France sont enfin remis en cause. De plus, les sondages géotechniques seront stoppés jusqu'à la prochaine enquête publique, prévue pour 2013. Une victoire en demi teinte, puisque RFF peut continuer ses études de terrain sans avoir besoin de passer par la [case](#) sondage et surtout que la déclaration d'utilité publique est maintenue à la même date.

Le fuseau des 1 000 mètres va être réduit à 500 mètres dans quelques mois. C'est sur cette base que sera lancée l'enquête publique. Les élus basques anti-LGV souhaitent désormais que cette enquête soit divisée en deux tronçons (Bordeaux-Bayonne d'un côté et Bayonne-frontière de l'autre) pour ralentir l'avancée du dossier. Mais le ministre ne s'est pas encore positionné sur ce point.

=> [Article du JPB "On nous écoute pour la première fois"](#)

=> [Voir un deuxième article du JPB](#)

### ➤ **Après le rendez-vous des élus au Ministère des transports, le Cade commente les décisions**

Ces décisions ont longuement été commentées par la Presse et le Cade a fait entendre sa voix.

=> [Voir le communiqué du CADE](#)

=> [Voir article eitb](#)

### **La coordination des Landes (ACCRIL) réagit à son tour**

Voici leur communiqué de presse :

#### **La remise en cause du tronçon Bayonne-Espagne doit remettre aussi en cause le Bordeaux-Espagne !**

« Etat et RFF viennent, contraints et forcés, de reconnaître vendredi 02 septembre à Bayonne, que leurs prévisions de trafic sur la LGV Bayonne- Hendaye étaient complètement erronées !!

Cette erreur ne semble pas fortuite puisqu'elle avait pour objectif de démontrer que la ligne existante serait saturée à court terme ce qui justifiait la construction d'une infrastructure nouvelle.

Toutefois, une considération curieuse demeure ; on nous parle de la non - saturation au Pays Basque-Sud, c'est-à-dire au sud de Bayonne, mais rien sur le trajet Bordeaux-Bayonne.

Or ce qui justifiait la LGV aux yeux de L'Etat et de RFF c'était la saturation de l'axe Bordeaux-Espagne. Donc si on en croit ces deux organismes, la saturation aurait lieu entre Bordeaux et Bayonne mais pas au sud. Bayonne se comporterait alors comme un « trou noir » ferroviaire qui engloutirait le trafic ???! Tout ceci n'apparaît pas sérieux !!

L'ACCRiL considère que la LGV Bordeaux- Espagne n'a aucune justification que ce soit en termes de volume de trafic ou de temps de trajet. En effet pour ce qui est du temps de trajet, la ligne existante rénovée est plus rapide sur Bordeaux-Mont de Marsan et Bordeaux-Dax, et ne concède que 5 à 7 minutes à la LGV sur Bordeaux-Hendaye. En outre, l'économie générée par l'annulation de la LGV Bordeaux-Hendaye serait de 6 à 7 milliards d'euros puisque la ligne existante sera rénovée (220km/h entre Bordeaux et Dax et système ERTMS de signalisation et de gestion de trafic) quoi qu'il advienne par ailleurs (prévue dans le cadre du SRIT) !!!

L'ACCRiL tient donc à affirmer son plein accord et sa totale solidarité avec le CADE et les associations Basques Anti-LGV. »

➤ **Réunion en sous préfecture avec le préfet de région et les élus le 2 septembre**



Les présidents d'Errobi (Paul Baudry), Nive-Adour (Roland Hirigoyen) et Sud Pays Basque (Michel Hiriart), ainsi que le député Jean Grenet, réunis dans la matinée par M. Stefanini, ont pu constater que les études concernant le tracé n'était pas abandonnées pour autant. "Tout ceci n'a pas d'incidence, la ministre me l'a confirmé, sur la poursuite des études concernant la définition du tracé", a souligné le représentant de l'Etat. "Il serait irresponsable d'attendre la saturation de la ligne existante sans s'en préoccuper".

La dernière hypothèse retenue par RFF, présentée à la presse par M. Maudet hier, fait état d'un parcours de 35,6 km, comportant 16 viaducs (8,3 km) et 14 tunnels et tranchées (13,5 km dont douze de tunnel). A deux endroits, Arcangues et Urrugne, des variantes sont encore à l'étude, en raison de contraintes techniques. L'hypothèse entraînerait la destruction de 41 bâtis situés "sous l'emprise du projet" - 13 à Arcangues, sept à Urrugne, six à Biriartou et Mouguerre. Le chantier mobilisera "entre 50 et 55 millions d'euros le km", soit entre 1,78 et 1,96 milliard pour la traversée du Pays Basque Nord.

Dans un communiqué de presse, les élus rejettent le dernier tracé proposé par RFF.

=> [Voir article du JPB](#)

=> [Article du JPB:Les élus basques anti-LGV rejettent le dernier tracé proposé par RFF](#)

➤ **Quand RFF refuse de débattre avec les opposants de Nivelle Bidassoa**

Radio France International (RFI) a réalisé un reportage de 20 minutes consacré aux LGV. La première partie se déroule au Pays basque puis le journaliste nous a suivi en Italie pour compléter son reportage en assistant au forum des grands projets inutiles.

Manifestement le sujet a intéressé la rédaction d RFI qui a proposé à Pierre Recarte de débattre de la grande vitesse sous la forme d'un « face à face » avec Hubert du Mesnil, PDG de RFF.

RFF avait donné un accord de principe puis s'est rétracté lorsqu'il appris q'il se trouverait face à l'un des auteurs d'un livre contre la grande vitesse.

Curieusement personne d'autre n'était disponible dans la société pour remplacer le PDG soudain défaillant. Officiellement toutes les personnes de RFF étaient très occupées par la future inauguration de la LGV Rhin-Rhône !  
On l'aura bien compris RFF s'est « déballonné » !!!

➤ **Rebondissement le 8 septembre : RFF veut bien parler mais pas de « face à face » avec nous**

Les raisons invoquées selon Anne Cécile Bras, rédactrice de RFI : nous ne sommes pas des spécialistes et nous avançons des chiffres faux... !! sont peu crédibles et avancées sur un mde « hésitant »

Quand on connaît les chiffres et les prévisions mensongères de RFF, on croit rêver !!

La rédactrice devant ces raisons a décidé de poser à Mr du Mesnil les questions qu'on aurait aimé lui poser et fera part de notre argumentation. Devraient intervenir deux personnes : Marie Delaplace de l'Université de Reims qui a réalisé une étude sur « l'effet TGV sur les villes moyennes » une étude que nous reproduisons largement dans notre livre et un politique pro-LGV de notre région.

Le reportage fait par Alain Devalpo au Pays basque s'intercale dans le débat

Voilà les 2 liens dans l'ordre pour écouter le débat. Attention celui-ci débute vers la 5<sup>e</sup> minute, il est précédé d'un petit reportage sur l'Inde :

<http://www.rfi.fr/emission/20110910-1-enjeux-train-grande-vitesse>

<http://www.rfi.fr/emission/20110910-2-enjeux-train-grande-vitesse>

**N'oubliez pas de mettre le son et il n'y a pas d'image : c'est une émission radio !!!**

➤ **Notre réaction envoyée à la direction de RFI après l'audition du débat**

Un débat tronqué et déséquilibré. RFF monopolise la parole, les opposants sont réduits à la portion congrue. On relève au vol quelques uns de leurs arguments et on laisse Mr du Mesnil disserter allègrement avancer des contre vérités telles que : la construction des lignes à grande vitesse n'aggrave pas le déficit de RFF. Le rapport d'Hervé Mariton, rapporteur spécial des transports auprès de la commission des finances de l'assemblée nationale contredit totalement Mr du Mesnil : « Investir dans de nouvelles LGV jusqu'en 2025 amplifie le déséquilibre, la dette de RFF passerait à 43,3 milliards d'euros en 2025. Avec la mise en service des LGV programmées au-delà de 2020, le déséquilibre serait alors difficilement quantifiable » Ne pas évoquer ce rapport commenté par toute la presse lorsque l'on débat de la grande vitesse paraît inconcevable. Au moins comment ne pas retranscrire sa conclusion : « Le faible niveau d'autofinancement de ces investissements par le système ferroviaire via les redevances d'infrastructures est un indice important du faible bénéfice socio-économique prévisible et devrait inciter à se tourner vers les investissements de maintenance et de renouvellement du réseau existant »

Passer sous silence l'état de délabrement du réseau ferroviaire français constaté depuis 2005 par l'audit de l'école polytechnique de Lausanne, ne pas évoquer et dénoncer le scandale du financement des LGV par le Partenariat Public Privé, c'est priver l'auditeur de deux informations clefs. Ainsi sur les 7,8 milliards d'euros que coûtera la LGV Tours Bordeaux, Vinci finance 29%, le secteur public (Etat, RFF, collectivités) 71%. Vinci percevra tous les péages pendant 45 ans à la place de RFF et attend une rentabilité de 15%. Ce scandale est

passé sous silence par la journaliste tout comme l'augmentation des péages (43% entre 2008 et 2012) que la SNCF devra répercuter sur le prix du billet. Qui dans ces conditions prendra le TGV ?

Les opposants auront eu un temps de parole réduit à quelques secondes à travers un petit reportage. Je suis le co-auteur du livre «Les Rails de la déraison » Editions Nuvis récusé par Mr du Mesnil pour débattre avec lui. En l'absence d'opposant celui-ci a eu tout le loisir de pérorer d'autant que les sujets «dérangeants » n'ont pas été abordés par Anne Cécile Bras.

### ➤ Pour la deuxième année consécutive la LGV s'invite aux fêtes d'Urrugne

Pour le comice agricole de cette année, les agriculteurs d'Urrugne ont décidé de témoigner à nouveau leur hostilité à la LGV. Pour l'occasion ils ont déployé des banderoles dans l'enceinte du fronton, revêtu le tee-shirt contre la LGV et rédigé un tract distribué à la foule.

⇒ [Voir l'article de "Sud Ouest"](#)



Manifestement notre vice-président du Conseil Général Kotte Ecenarro n'a pas apprécié de se voir rappelé dans ce tract son vote pour la LGV avec d'autres hommes politiques. Les agriculteurs sont allés à sa rencontre pour débattre avec lui. Des échanges assez vifs mais toujours polis.



En fin d'entretien, il a accepté de brandir le tee-shirt anti LGV mais s'est bien gardé de l'enfiler...



**Commandez le livre de Nivelle Bidassoa « Les rails de la déraison »**



**21 €**

=> Adressez nous votre commande par mail : [nivellebidassoa@gmail.com](mailto:nivellebidassoa@gmail.com)

=> Ou par téléphone : 05 59 54 31 55 ou 05 59 47 16 06

**La mobilisation continue plus que jamais !  
Dites vous bien QUE RIEN N'EST JOUÉ MALGRÉ LES ANNONCES !  
LE PROJET EST FRÊNÉ PAS ARRÊTÉ !**

- **Ralliez de nouvelles personnes à notre cause et faites les adhérer à Nivelle Bidassoa =>[Bulletin d'adhésion](#)**
- **Signez et faites signer à vos parents et amis. =>[la pétition](#)**
- **Demandez nous banderoles et autocollants pour pavoiser vos maisons, vos propriétés, celles de vos voisins et vos voitures.**

**NIVELLE BIDASSOA**

**Association loi de 1901**

**w641001523 [nivellebidasoa@gmail.com](mailto:nivellebidasoa@gmail.com)**

Siège social chez M. Pantxo Tellier

770 chemin Kampobaïta

64122 URRUGNE

**BULLETIN D'ADHESION**

NOM : ..... PRENOM : .....

ADRESSE : .....

CODE POSTAL : ..... VILLE : .....

Adresse électronique :

.....

(Écrire lisiblement, merci d'avance)